

## Archäologie in der Großregion

# ARCHÄOLOGENTAGE OTZENHAUSEN

herausgegeben

von

Michael Koch

Band 4

2017



Nonweiler 2018

# - Archäologie in der Großregion -

Beiträge des internationalen Symposiums zur  
Archäologie in der Großregion  
in der Europäischen Akademie Otzenhausen  
vom 23. - 26. März 2017

Wissenschaftlicher Beirat:

Michael Koch  
Jacques Bonifas  
Foni Le Brun-Ricalens  
Julian Wiethold  
Andrea Zeeb-Lanz



Nonnweiler 2018

### **Veranstalter / Organiseurs:**

Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH  
Gemeinde Nonweiler

### **Kooperationspartner / Partenaires de coopération:**

Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap)  
DRAC Grand Est, Pôle Patrimoine, Service régional d'archéologie, Metz  
Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.  
D'Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l. Nospelt  
Freunde der Antike im Saarland e.V.  
Centre national de recherche archéologique Luxembourg (CNRA)  
Service public de Wallonie et la Direction générale opérationnelle  
de l'aménagement du territoire, du logement, du patrimoine et de l'énergie  
Heimatismuseum Neipel  
ArchäologieServiceSaar.de  
Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz  
Rheinisches Landesmuseum Trier  
Historisches Museum der Pfalz Speyer  
Museum Herxheim

### **Die Tagung wurde durchgeführt mit der Unterstützung von:**

Kultur- und Landschaftsinitiative St. Wendeler Land (KuLanl)  
Ministerium für Umwelt und Verbraucherschutz des Saarlandes  
Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER):  
Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete. Dieses Vorhaben „Belebung Keltenpark und Nationalparktor Otzenhausen“ wird nach dem  
Saarländischen Entwicklungsplan für den ländlichen Raum 2014-2020 im Rahmen der LEADER-Strategie der LAG KuLanl St. Wendeler Land e.V.  
aus Mitteln der Europäischen Union (75 %) und des Saarlandes gefördert. Weitere Informationen unter [www.eler.saarland.de](http://www.eler.saarland.de)

ASKO EUROPA-STIFTUNG

Stiftung europäische Kultur und Bildung  
Saarland Sporttoto GmbH

### **Die Drucklegung dieses Bandes wurde ermöglicht von:**

Centre national de recherche archéologique Luxembourg (CNRA)  
Gemeinde Nonweiler  
Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.  
Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH

### **Organisation / Programmation**

Michael Koch B.A. - Jacques Bonifas - Dr. Foni Le Brun-Ricalens - Dr. Julian Wiethold - Dr. Andrea Zeeb-Lanz

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der  
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im  
Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-941509-15-3

Copyright 2018, Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH,  
Europahausstraße 35, 66620 Nonweiler - [www.eao-otzenhausen.de](http://www.eao-otzenhausen.de)

Redaktion: Michael Koch

Die Simultanübersetzung während des Symposiums leisteten  
Brigitte Eymard-Duvernay und Barbara Zimmer.

Übersetzungen und Lektorat: Kerstin Adam, Geneviève Daoulas, Cathérine Gaeng,  
Eric Glansdorp, Nadja Haßlinger, Julian Wiethold

Titelbild: Ringwall Otzenhausen, Nordwall, Blick auf Grabung F. Hettner 1883 (Foto: M. Koch)

Umschlaggestaltung, Satz und Druck: Archäologie Büro & Verlag Glansdorp, Tholey



## Inhaltsverzeichnis

### **Prof. Dr. Dirk Krausse, Landesdenkmalamt Baden-Württemberg**

Prof. Dr. Alfred Haffner zum 80. Geburtstag	
Pour le 80 <sup>ème</sup> anniversaire du professeur Alfred Haffner .....	8

### **Vorwort von Michael Koch, Projektleiter**

Zum Symposium 2017	
Le colloque de 2017 .....	15

---

### **Stefan Müller**

Bestattungs- und Totenrituale im mykenischen Griechenland (ca. 1600-1080 v. Chr.) – ein Überblick	
Rites funéraires et mortuaires en Grèce continentale durant la période mycénienne (environ 1600 – 1080 avant J.-C.) – un aperçu .....	19

### **Anne Gebhardt, Kai Fehner, Serge Occhietti**

Vom Mikroskop zur Landschaft: diachrone Betrachtungsweise langer Phasen der Entwicklung, Erosion und/oder anthropogener Bodenveränderungen in Lothringen (Frankreich) von der Eisenzeit bis zur Römerzeit	
Du microscope au paysage : approche diachronique des grandes phases de pédogenèse, d'érosion et/ou d'anthropisation des sols de l'âge du Fer à l'époque Romaine en Lorraine (France) ....	33

### **Steeve Gentner, Maxim Walter, Clémentine Barbau**

Les sites fortifiés de hauteur de la vallée du Rhin supérieur aux âges du Fer : état de la question et problématiques de recherches. L'exemple du Schieferberg à Oberhaslach (67 – Bas-Rhin)	
Befestigte Höhensiedlungen der Eisenzeit im Oberrheintal: Forschungsstand und Fragestellungen am Beispiel des Schieferberges von Oberhaslach (67 – Bas-Rhin) .....	39

### **Rémy Wassong, Clémentine Barbau, Florent Jodry, Muriel Roth-Zehner unter Mitarbeit von Anthony Denaire und Arnaud Fontanille**

Der Maimont – alte und neue Forschungen auf einer grenzübergreifenden befestigten Höhensiedlung der Eisen- und Römerzeit	
Le Maimont, anciennes et nouvelles recherches sur un habitat de hauteur fortifié transfrontalier de l'âge du Fer et de la période romaine .....	65

### **Sophie Galland, Luc Jaccottey, Christian Pautrot**

Les meules à céréales va-et-vient, en roches basaltiques de l'Eifel, aux âges des métaux en Lorraine	
Die Mahlsteine aus Eifelbasalt in Lothringen der Bronze- und Eisenzeit .....	79

### **Florian Schneider**

Mit großem Prunk – die Prunkgräber der Hunsrück-Eifel-Kultur zwischen Quelle und Interpretation	
Du grand luxe – les tombes fastueuses de la culture Hunsrück-Eifel entre source et interprétation ....	101

### **Günter Brücken**

Das Gräberfeld von Worms-Herrnsheim – der aktuelle Forschungsstand	
Le site funéraire de Worms-Herrnsheim – l'état actuel de la recherche .....	111

<b>Thomas Fritsch, Christian Schorr</b>	
Computertomografische Reihenuntersuchung spätlatènezeitlicher Eisendosen aus dem Hunsrück und dem Rhein-Main-Neckargebiet	
Examen des pyxides en fer de La Tène finale par tomographie électronique - les découvertes dans la région du Hunsrück et dans la Rhénanie-Main-Neckar .....	119
<b>Markus Schauer</b>	
De Bello Gallico – Caesar als Erzählstrategie	
De Bello Gallico – César, un stratège de la narration .....	129
<b>Arnaud Lefebvre, Karine Michel, Julian Wiethold</b>	
Farébersviller, Moselle, « La ferme champêtre de Bruskir II » – de l'aire agricole laténienne à l'aire funéraire antique	
Der Fundplatz von Farébersviller, Moselle, « La ferme champêtre de Bruskir II » – von der ländlichen Siedlung der Latènezeit zum antiken Gräberfeld .....	137
<b>Karine Michel, Arnaud Lefebvre</b>	
Les fosses « dépotoirs » dans les nécropoles à crémation du haut Empire en Lorraine – premier bilan au travers de la céramique	
Die „Abfall-“ und Aschengruben im Bereich von gallo-römischen Brandgräberfeldern frühromischer Zeit (1./2. Jh. n. Chr.) aus Lothringen: Eine erste Bilanz basierend auf der Analyse des keramischen Fundmaterials .....	171
<b>Franziska Dövenner, Carola Oelschlägel, Hervé Bocherens</b>	
Kamele im westlichen Treverergebiet – ein nahezu vollständig erhaltenes Dromedar aus dem vicus Mamer-Bartringen (Luxemburg)	
Un dromadaire presque complet découvert au vicus de Mamer-Bertrange (Grand-duché de Luxembourg) .....	187
<b>Rosemarie Cordie</b>	
Produzieren um zu opfern?	
Fabriquer pour offrir aux dieux ? .....	205
<b>Nadja Haßlinger</b>	
Speisen für die Götter - erste Ergebnisse der archäobotanischen Untersuchungen zum Tempelbezirk II von Wederath-Belginum	
La nourriture des dieux - premiers résultats issus des études archéobotaniques menées sur le quartier II du temple de Wederath-Belginum .....	217
<b>Stephan Seiler</b>	
Gallorömische plastische Kunst in Gallien und Germanien	
La sculpture gallo-romaine dans les provinces de Gaules et de Germanies .....	227
<b>Elise Maire, Gaël Brkojewitsch, Nicolas Garnier</b>	
Trois ensembles funéraires inédits de l'antiquité tardive en Lorraine	
Zu einigen neuentdeckten spätantiken Gräbern aus Lothringen .....	237
<b>Renée Lansival, Julian Wiethold, Marie Frauciel</b>	
Les origines médiévales du « Ban de Laître » d'Augny, Moselle (fin du Xe – fin du XIV <sup>e</sup> s.)	
Mittelalterliche Siedlungsspuren (Ende 10. bis Ende 14. Jh. n. Chr.) im Bereich des alten Kirchhofs von Augny (Moselle, Lothringen, Frankreich) .....	249

**Eric Paul Glansdorp, Edith Glansdorp mit einem Beitrag von Reiner Schmitt**

Die *Birg* – eine spätkeltische bis hochmittelalterliche Höhenbefestigung  
bei Schmelz-Limbach (Kr. Saarlouis, Saarland)

La « Birg » une fortification occupée de La Tène finale au Moyen Âge classique  
près de Schmelz-Limbach ..... 283

**Christian Pautrot, Renée Lansival**

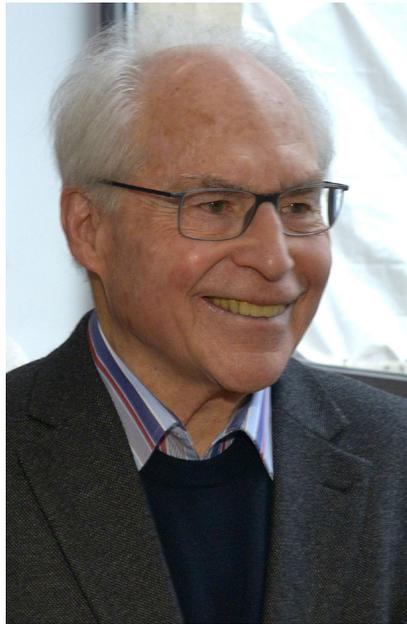
Faïences, céramiques et verres dans un puits du XVIII<sup>e</sup> siècle à Metz  
« Les Hauts de Sainte-Croix » (Moselle)

Fayencen, Keramik- und Glasfunde: Ein bemerkenswertes Fundensemble des 18. Jahrhunderts  
aus einem Brunnen von Metz „Hauts de Sainte-Croix“ (Moselle, Frankreich) ..... 313

**Loup Bernard**

ArkeoGIS – mise en commun transfrontalière de données spatialisées pour l'archéologie

ArkeoGIS – grenzüberschreitende Daten für die Archäologie ..... 333



Alfred Haffner bei der Verabschiedung der ehemaligen Kollegen im Rheinischen Landesmuseum Trier am 26. Januar 2018 / Alfred Haffner lors de la fête de départ de ses anciens collègues au Rhénanisches Landesmuseum à Trèves, le 26 janvier 2018 (Foto: Thomas Zühmer, Rheinisches Landesmuseum Trier).

## Prof. Dr. Alfred Haffner zum 80. Geburtstag

*Prof. Dr. Dirk Krause, Landesamt für Denkmalpflege Baden-Württemberg*

Die Archäologie der Kelten und der Eisenzeit im Saar-Mosel-Raum ist auf das Engste mit dem wissenschaftlichen Werk Alfred Haffners verbunden. Vor nicht weniger als 56 Jahren erschien im *9. Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland* die erste Publikation aus der Feder des Jubilars, ein kleiner Aufsatz über eine Gruppe hallstattzeitlicher Grabhügel bei Homburg-Jägersburg. Im Sommer 1961 untersuchte der Student Haffner im Alter von nur 23 Jahren im Auftrag des Staatlichen Konservatoramtes einen dieser Tumuli. Obwohl sich der betreffende Grabhügel als „leider völlig beigabenlos“ erwies, sollten die eisenzeitlichen Denkmäler seiner saarländischen Heimat und der angrenzenden Regionen Alfred Haffner fortan nicht mehr aus ihrem Bann entlassen. Zumal sich das Finderglück schon zwei Jahre später einstellte, als er - wiederum im Auftrag des Staatlichen Konservatoramtes - einen auf Grund seiner Stratigraphie sehr interessanten Grabhügel der jüngeren Hunsrück-Eifel-Kultur bei Theley ausgrub. Es ist heute, über fünf Jahrzehnte nach der Veröffentlichung dieser ersten größeren Abhandlung Haffners im *11. Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland*, faszinierend nachzuvollziehen, wie der junge Autor allein auf seine eigenen Beobachtungen und Überlegungen zur Stratigraphie und Fundplatzchronologie gestützt, zu einer

relativen Chronologie des Theleyer Gräberfeldes gelangte. Über die Belegungsdauer und die Demographie der Bestattungsgemeinschaft vermochte man aber damals, im Jahre 1964, noch keine sicheren Aussagen zu treffen, da, so Haffner „die absolute Chronologie ungeklärt ist“.

Es muss in diesem Zusammenhang daran erinnert werden, dass noch in der 1967 veröffentlichten Dissertation Gustav Mahrs die Träger der Jüngeren Hunsrück-Eifel-Kultur mit den „freien Treverern“ cäsarischer Zeit identifiziert und die auf die Hunsrück-Eifel-Kultur folgenden Hinterlassenschaften der Jüngeren Latènekultur des Trierer Landes im Wesentlichen in die augusteisch-tiberische Epoche datiert wurden. Naturwissenschaftliche Methoden zur Überprüfung dieser vermeintlichen Erkenntnisse, etwa die Radiokarbondatierung oder die Dendrochronologie, standen der Forschung damals noch nicht zur Verfügung. Alfred Haffner gelang es dennoch, und zwar innerhalb weniger Jahre, die relative und absolute Chronologie der Hunsrück-Eifel-Kultur aus diesem geradezu vorwissenschaftlich anmutenden Zustand zu führen und auf eine solide Basis zu stellen. Den Grundstein dazu legte er in seiner 1964 begonnenen Dissertation *Die westliche Hunsrück-Eifel-Kultur*, mit der er 1967 an der Universität Saarbrücken bei Rolf Hachmann promoviert wurde. In einer ausführlichen Rezen-

sion (*Germania* 47, 1969, 233ff.) der Dissertation Gustav Mahrs ließ er dann scheinbar beiläufig eine Chronologie der Jüngerer Latènekultur des Trierer Landes folgen, die letztlich bis heute grundlegend blieb.

Unmittelbar nach seiner Promotion nahm der Jubilar 1967 eine Anstellung als Wissenschaftler am Rheinischen Landesmuseum Trier an, die ihm unter anderem günstige Voraussetzungen bot, um den Text- und Tafelteil seiner Dissertation zu perfektionieren. Dieses in jeder Hinsicht große Werk, dessen Entstehung mit einer Respekt einflößenden Arbeitsleistung verbunden gewesen sein muss, erschien dann 1976 als Band 36 der *Römisch-Germanischen Forschungen*. Hauptsächlich wandte sich Alfred Haffner in seinen ersten Jahren am Rheinischen Landesmuseum aber der Bearbeitung der zwischen 1954 und 1960 ausgegrabenen Befunde und Funde des keltisch-römischen Gräberfeldes von Wederath-Belginum zu. Seit 1971 setzte er die Ausgrabungen in Wederath fort und konnte bis 1985 das gesamte Gräberfeld mit ca. 2500 Gräbern erfassen: ein für die gesamte keltische bzw. gallo-römische Welt bis heute einmaliger Fundkomplex von höchstem wissenschaftlichem Rang.

Aber auch seiner alten Liebe, der Hunsrück-Eifel-Kultur, blieb Alfred Haffner treu, und sie enttäuschte ihn nicht: 1974/75 gelang ihm bei Hochscheid die Entdeckung und Ausgrabung von vier reich ausgestatteten Adelsgräbern mit Schwertern, Bronzeschnabelkannen und einer exzeptionellen Goldscheibe. Nur ein Jahr später wurde Haffner in Bescheid und Beuren fündig, wo er im Zuge des Autobahnbaus drei Grabhügelgruppen der Hallstatt- und Frühlatènezeit untersuchte, darunter der große Friedhof „In der Strackheck“ mit 126 Hügeln und 189 Bestattungen und die Adelsnekropole „Bei den Hübeln“ mit außergewöhnlichen Beigaben aus mehreren Fürstengräbern.

Von 1976 bis 1983 war der Jubilar als Oberkustos am Rheinischen Landesmuseum Trier für die Leitung der vorgeschichtlichen Abteilung, der Restaurierungswerkstatt und der Archäologischen Denkmalpflege verantwortlich. Zudem engagierte er sich seit 1981 als beauftragter Dozent an der Universität Trier in der akademischen Lehre. Als er im Wintersemester 1983/84 auf eine ordentliche Professur für Ur- und Frühgeschichte an die Christian-Albrechts-Universität zu Kiel berufen wurde, verfügte er somit bereits über langjährige und außergewöhnlich breite Berufserfahrung in allen Bereichen unseres Faches, von der Denkmalpflege und der Forschung, über das Museum bis hin zur Lehre.

Neben seinem bedeutenden wissenschaftlichen Werk und seinem reichen Erfahrungsschatz brachte Alfred Haffner eine außergewöhnliche pädagogische und didaktische Begabung mit nach Kiel. Legendär sind seine Hauptseminare, in denen er ein hohes Maß an Fleiß, Eigenständigkeit und Kritikfähigkeit erwartete und den akademischen Nachwuchs dabei geschickt an aktuelle Forschungsthemen heranführte. Seine ausgesprochene Beliebtheit als akademischer Lehrer war zweifellos auch auf seine einnehmende Persönlichkeit, die wirk-

liches Interesse für die Studierenden und unbedingte Integrität ausstrahlte, zurückzuführen: Die Begriffe Respekt, Verantwortung, Vertrauen und Fürsorge mögen sein Verhältnis zu seinen Schülerinnen und Schülern schlaglichtartig umreißen. Dabei war Alfred Haffner für die Studierenden stets greifbar, stand mit fachlichem, und wenn nötig auch menschlichem Rat bereit und engagierte sich mit einer Ernsthaftigkeit in der Lehre, die zum Teil an Aufopferung grenzte. An der Universität Kiel betreute er als Hauptgutachter nicht weniger als 38 Magisterarbeiten, 34 Diplomarbeiten und 34 Dissertationen, darunter – auf Grund des regionalen Bezugs zum vorliegenden Tagungsband sei dies hervorgehoben – die Doktorarbeit von Mathias Wiegert zum Ringwall von Otzenhausen.

Von Kiel aus baute der Jubilar einerseits seinen Forschungsschwerpunkt, die Archäologie der Kelten Mittel- und Westeuropas, aus, initiierte aber andererseits auch neue Projekte im Norden, unter anderem die von der Volkswagenstiftung geförderten Forschungsgrabungen zur frühen Eisengewinnung in Schleswig-Holstein. Daneben leitete er das DFG-Langfristprojekt zur Ausgrabung und Auswertung des Gräberfeldes von Wederath-Belginum, dessen Bestattungen er in fünf Katalogbänden inzwischen vollständig vorgelegt hat. Hinzu kommt der 1989 erschienene Ausstellungsband *Gräber–Spiegel des Lebens*, in dem Haffner eine Gesamtauswertung des Bestattungsplatzes in den wesentlichen Grundzügen bereits vorweggenommen hatte.

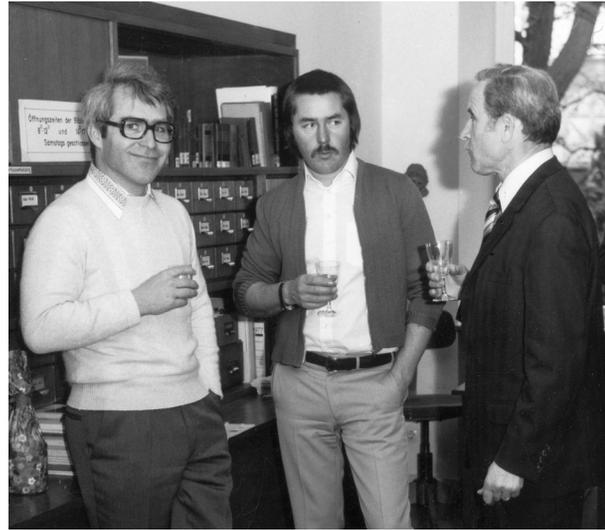
Zu den größten akademischen Erfolgen des Jubilars zählt sicherlich die Einwerbung des DFG-Schwerpunktprogramms „Romanisierung“, das er gemeinsam mit Sigmar von Schnurbein von 1993 bis 1999 sehr erfolgreich koordinierte. Im Rahmen dieses Forschungsverbundes initiierte er unter anderem die erstmalige systematische Erforschung der treverischen Oppida von Wallendorf in der Westeifel und von Pommern „Martberg“ an der unteren Mosel. Die Ausgrabungen auf dem Martberg übertrafen die Erwartungen und mündeten in ein ebenfalls von der Deutschen Forschungsgemeinschaft gefördertes Langfristprojekt, das Alfred Haffner zwischen 2001 und 2011 gemeinsam mit Hans-Markus von Kaenel und Hans-Helmut Wegner leitete.

Alfred Haffner war zudem maßgeblich an der Initiierung eines weiteren Forschungsverbundes zur Archäologie der Kelten beteiligt: Gemeinsam mit Jörg Biel, Susanne Sievers und dem Unterzeichner reichte er 2002 bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft einen Antrag ein, der im Folgejahr zur Einrichtung des Schwerpunktprogramms „Frühe Zentralisierungs- und Urbanisierungsprozesse. Zur Genese und Entwicklung frühkeltischer Fürstentümer und ihres territorialen Umlandes“ führte.

Große Verdienste hat sich Alfred Haffner um den deutsch-französischen Wissenschaftsaustausch erworben. Im Rahmen zahlreicher Exkursionen, Lehrgrabungen und Forschungsprojekte brachte er Studierende und junge Wissenschaftler beider Länder zusammen. Von 1990 bis 1994 nahm er über mehrere Jahre mit



Offizielles Foto von Alfred Haffner von 1967 anlässlich seines Arbeitsantritts im Rheinischen Landesmuseum in Trier / Photo officielle d'Alfred Haffner prise à l'occasion de son entrée en fonction au Rheinisches Landesmuseum à Trèves, en 1967 (Foto: Herrmann Thörnig, Rheinisches Landesmuseum Trier).



Verabschiedung Reinhard Schindler 1977 im Rheinischen Landesmuseum Trier / Fête de départ de Reinhard Schindler organisée au Rheinisches Landesmuseum à Trèves, en 1977 (Foto: Herrmann Thörnig, Rheinisches Landesmuseum Trier).

seinem Kieler Grabungsteam an den multinationalen Ausgrabungen auf dem Mont Beuvray, dem antiken Bibracte, im Morvan teil. Es folgten ab 2001 die Lehr- und Forschungsgrabungen des Kieler Instituts in auf dem wahrscheinlich bedeutendsten frühkeltischen Fürstentum Westeuropas, dem Mont Lassois bei Vix an der oberen Seine in Burgund. Die zunächst mit bescheidenen Mitteln als Lehrgrabung des Kieler Instituts auf dem Mont Lassois begonnenen Untersuchungen führten 2002 zur sensationellen Entdeckung eines späthallstattzeitlichen Monumentalbauwerks, eines sog. Apsidengebäudes, und wurden 2003 mit finanzieller Förderung der Deutschen Forschungsgemeinschaft und in enger Kooperation mit französischen und österreichischen Grabungsteams fortgesetzt.

Es ist charakteristisch für Alfred Haffner, der immer die Verantwortung gesucht und nie den leichten Weg gewählt hat, dass er sich - neben seinen mannigfaltigen Aufgaben an der Universität Kiel - zusätzlich über viele Jahre im Wissenschaftsmanagement unseres Faches und in der akademischen Verwaltung engagiert hat. Hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang seine aufopferungsvolle und oftmals auch belastende langjährige Tätigkeit als Vorsitzender des DFG-Fachkollegiums Altertumswissenschaften.

Nach seiner Pensionierung kehrte Alfred Haffner in seine Heimat zurück, um den wohlverdienten Ruhestand mit Familie und Enkelkindern zu genießen. Die Hände in den Schoß hat er dabei allerdings nicht gelegt, denn das faszinierende keltische Erbe an Saar und Mosel hält ihn bis heute in seinem Bann. Befreit von den Bürden, die bedeutende Positionen und Ämter in Forschung, Lehre und Wissenschaftsmanagement mit sich bringen, widmet er sich ausgewählten archäologischen Materialkomplexen und Fragestellungen, die es

ihm Wert sind. Von Zeit zu Zeit meldet er sich mit ausgesprochen spannenden wissenschaftlichen Beiträgen zu Wort, die sich durch etwas auszeichnen, das Alfred Haffner für mein Dafürhalten von allen Keltenforschern am besten vermag: Die Interpretation von Schlüsselbefunden ebenso behutsam wie mutig exakt bis zu jenem Punkt zu entwickeln, an dem es mit archäologischen Methoden nicht mehr weitergeht. Haffner holt damit das Maximum an möglicher Erkenntnis aus den Quellen, ohne diese zu überfordern. Seine Deutungen sind damit ebenso überzeugend wie spannend, bleiben immer eng am Material ohne im Deskriptiven zu verharren und kommen – und dies ist besonders wohltuend - ohne ermüdende theoretische Prologe und Überbau aus. Eine Kostprobe dieser seltenen Fähigkeit hat der Jubilar erst jüngst in dem 2017 in den Schriften des Archäologieparks Belgium erschienenen Ausstellungsband „Pracht und Herrlichkeit - Bewaffnung und Bekleidung keltischer Männer im Hunsrück“ gegeben. Zurzeit arbeitet er an einer Abhandlung zu dem Bronzepferdchen von Freisen und dessen eisenzeitlichen Parallelen.

Die Eisenzeit- und Keltenforschung verdankt Alfred Haffner sehr viel: Er hat nicht nur elementare chronologische Grundlagen geschaffen, sondern auch viele der wichtigsten Materialkomplexe und Fundorte durch seine Ausgrabungstätigkeit erst für die Forschung erschlossen. Diese Grundlagen und Quellen sind keineswegs nur von regionalem Interesse: Wederath-Belginum, Bescheid, Hochscheid oder Martberg gehören zu den bedeutendsten Siedlungs- und Grabfunden der keltischen Welt. Alfred Haffner hat damit die Archäologie der Kelten in Deutschland und Europa in den zurückliegenden fünf Jahrzehnten maßgeblich mitgeprägt. Die Eisenzeitforschung der Saar-Mosel-Region ist zu Recht stolz auf ihren Alt- und Großmeister: Alfred Haffner!

## Pour le 80<sup>ème</sup> anniversaire du professeur Alfred Haffner

*Professeur Dirk Krause, Landesamt für Denkmalpflege Baden-Württemberg*

L'archéologie celtique et de l'âge du Fer dans l'espace sarro-mosellan est étroitement liée au travail scientifique d'Alfred Haffner. Sa première publication, un petit article sur un ensemble de tertres hallstattiens de Homburg-Jägersburg, est parue dans le 9. *Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland* il n'y a pas moins de 56 ans. Mandaté par le service des monuments historiques, l'étudiant Haffner alors âgé d'à peine 23 ans, a étudié l'un de ces tertres funéraires au cours de l'été 1961. Bien que celui-ci se soit avéré « totalement vide malheureusement », Alfred Haffner a succombé au charme des monuments de l'âge du Fer de sa Sarre natale et des régions environnantes. D'autant que la chance s'est mise de la partie deux ans plus tard, lorsqu'il a fouillé à Theley, toujours sur mandat du service des monuments historiques, un tertre funéraire de la culture du Hunsrück-Eifel récente, très intéressant d'un point de vue stratigraphique. Aujourd'hui, plus de cinq décennies après la publication de cette première grande étude de Haffner dans le 11. *Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland* il est fascinant de voir comment, en s'appuyant seulement sur ses observations et réflexions stratigraphiques et chorologiques, le jeune auteur est parvenu à établir la chronologie relative de la nécropole de Theley. Mais en cette année 1964, il était trop tôt pour se prononcer sur la durée d'occupation et la démographie de cet ensemble funéraire parce que « la chronologie absolue n'est pas clarifiée » selon Haffner.

Il faut rappeler en effet, que dans la thèse de Gustav Mahrs publiée en 1967, les représentants de la culture du Hunsrück-Eifel récente étaient identifiés avec les « Trévires indépendants » de l'époque césarienne et que les vestiges postérieurs, ceux de La Tène finale de la région de Trèves étaient principalement datés à l'époque augusto-tibérienne. La recherche ne disposait pas alors, des méthodes scientifiques que sont la datation par le radiocarbone ou la dendrochronologie pour examiner ces connaissances supposées. En l'espace de quelques années Alfred Haffner parvint toutefois à sortir la chronologie relative et absolue de la culture du Hunsrück-Eifel de cette situation véritablement préscientifique et à l'assoir sur une base solide. Sa thèse *Die westliche Hunsrück-Eifel-Kultur* commencée en 1964 et présentée en 1967 à l'université de Sarrebruck chez Rolf Hachmann, en constitue la pierre angulaire. Puis, dans une critique détaillée (*Germania* 47, 1969, 233ff.) de la thèse de Gustav Mahrs, il livre comme en passant, une chronologie de La Tène finale de la région de Trèves, qui reste fondamentale aujourd'hui encore.

Toute de suite après son doctorat, l'impétrant accepte un poste de chercheur au *Rheinischen*

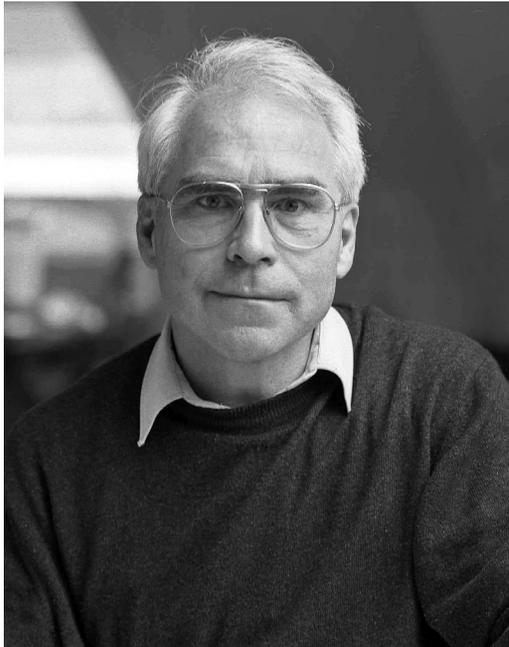
*Landesmuseum Trier* qui lui offre, entre autres, des conditions favorables au perfectionnement du texte et des planches de sa thèse. Cette œuvre majeure à tous égards, due à un travail qui force le respect, paraît en 1976 dans le 36<sup>ème</sup> volume des *Römisch-Germanischen Forschungen*. Ses premières années au *Rheinischen Landesmuseum* Alfred Haffner les a toutefois consacrées à l'étude des tombes et du mobilier de la nécropole gauloise et romaine de Wederath-Belginum fouillée entre 1954 et 1960. Il a continué les fouilles à partir de 1971 et jusqu'en 1985, ce qui lui a permis d'appréhender la totalité de la nécropole qui constitue un complexe unique d'importance scientifique majeure pour le monde celtique et gallo-romain.

Mais Alfred Haffner est aussi resté fidèle à ses premières amours, la culture du Hunsrück-Eifel, et elles ne l'ont pas déçu : en 1974/75 à Hochscheid, il met au jour quatre sépultures aristocratiques richement dotées d'épées, de cruches en bronze de type Schnabelkanne et d'un disque en or. À peine un an plus tard, c'est à Bescheid et Beuren dans le contexte de la construction de l'autoroute qu'il découvre trois ensembles de tertres funéraires de l'époque de Hallstatt et de La Tène, dont la grande nécropole « In der Strackheck » avec ses 126 tertres et 189 inhumations, ainsi que la nécropole aristocratique « Bei den Hübeln » au mobilier exceptionnel issu de plusieurs tombes princières.

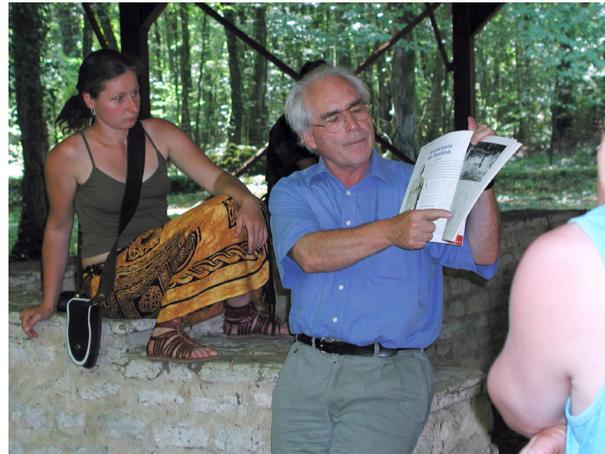
De 1976 à 1983 en tant que conservateur au *Rheinischen Landesmuseum Trier*, Alfred Haffner est responsable de la direction du département



Alfred Haffner an seinem Arbeitsplatz im Rheinischen Landesmuseum Trier 1980 / Alfred Haffner à son poste de travail au Rheinisches Landesmuseum à Trèves, en 1980.



1993 Alfred Haffner wird 65 Jahre alt / 1993 : Alfred Haffner fête ses 65 ans (Foto: Thomas Zühmer, Rheinisches Landesmuseum Trier).



Der Austausch und die Freundschaft zwischen Frankreich und Deutschland sind Alfred Haffner eine Herzensangelegenheit. Auf zahlreichen Exkursionen und Lehrgrabungen führte er Studierende beider Länder zusammen, wie hier anlässlich einer Exkursion der Universität Kiel im Jahr 2003 auf den Mont Beuvray / L'échange et l'amitié franco-allemands est une affaire de cœur d'Alfred Haffner. Lors de nombreuses excursions et fouilles destinées aux étudiants, il a réuni des jeunes venus de ces deux pays, comme ici lors d'une excursion de l'Université de Kiel au Mont Beuvray, en 2003 (Foto: Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Kiel / Sara Jagiolla).

de préhistoire, de l'atelier de restauration et de la conservation des monuments archéologiques. En outre, en tant que chargé de cours à l'université de Trèves, il s'est engagé dans l'enseignement universitaire depuis 1981. Lorsqu'il a été appelé à occuper la chaire professorale en Pré- et Protohistoire à l'université Christian Albrecht de Kiel à partir du semestre 1983/84, il disposait donc d'une longue et large expérience professionnelle dans tous les domaines de notre discipline, de la conservation et la recherche jusqu'à l'enseignement, en passant par la pratique muséale.

En sus d'une œuvre scientifique significative et d'une riche expérience, Alfred Haffner a apporté un remarquable talent pédagogique et didactique à Kiel. Ses séminaires où il exigeait un haut degré de zèle, d'autonomie et de capacité critique afin d'amener les jeunes universitaires aux thématiques de la recherche actuelle, sont légendaires. Sa popularité en tant qu'enseignant universitaire est aussi à mettre au compte de sa personnalité attachante qui manifestait un intérêt réel pour les étudiants et où respirait une intégrité absolue : les notions de respect, de responsabilité, de confiance, de sollicitude définissent de manière éclairante sa relation avec les étudiants. Alfred Haffner était toujours accessible, disposé à conseiller sur le plan professionnel mais aussi humain si nécessaire, et s'est engagé dans l'enseignement avec un sérieux qui frise l'abnégation. Il a dirigé pas moins de 38 mémoires de maîtrise, 34 autres diplômes universitaires et 34 thèses dont – il convient de le souligner à cause du lien avec le présent recueil d'actes – la thèse de doctorat de Mathias Wiegert sur le rempart d'Otzenhausen.

Alfred Haffner a développé le thème principal de

sa recherche, l'archéologie celtique d'Europe centrale et occidentale, depuis Kiel, mais a également lancé de nouveaux projets dans le nord, entre autres les fouilles de recherche encouragées par la fondation Volkswagen sur les débuts de la production de fer dans le Schleswig-Holstein. En outre il mené le projet à long terme de la DFG sur la fouille et l'étude de la nécropole de Wederath-Belginum dont il a présenté les sépultures dans leur intégralité dans cinq catalogues. Auxquels il faut ajouter le catalogue d'exposition *Gräber – Spiegel des Lebens*, dans lequel il avait déjà procédé à une analyse globale des caractéristiques essentielles de la nécropole.

L'un des succès majeurs d'Alfred Haffner est incontestablement le programme de recherche « Romanisation » de la DFG dont il a assuré la coordination avec Sigmar von Schnurbein de 1993 à 1999. C'est dans ce contexte qu'il a lancé la première exploration systématique des oppida trévires de Wallendorf dans l'Eifel occidentale et de Pommern « Martberg » sur le cours inférieur de la Moselle. Les fouilles sur le Martberg ont dépassé les espérances et abouti à un autre projet de recherche à long terme de la *Deutsche Forschungsgemeinschaft*, dirigé par Alfred Haffner, Hans-Markus von Kaenel et Hans-Helmut Wegner.

Alfred Haffner s'est acquis de grands mérites dans le domaine des échanges scientifiques franco-allemands. Il a fait se rencontrer de nombreux étudiants et jeunes chercheurs des deux pays par le biais d'excursions, de chantiers-écoles et de projets de recherche. Entre 1990 et 1994 il a participé pendant plusieurs années aux fouilles internationales sur le Mont-Beuvray - l'antique Bibracte dans le Morvan - avec son équipe de fouille



Die Lehre war für Alfred Haffner Berufung und Leidenschaft. Lehrgrabung auf dem Mont Lassois 2003 / L'enseignement : la vocation et la passion d'Alfred Haffner. Fouille destinée aux étudiants au Mont Lassois, 2003 (Foto: Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Kiel / Sara Jagiolla).



Bei den Lehrgängen legte der Jubilar auch gerne selbst Hand an, wie hier 2003 auf dem Mont Lassois / Aux chantiers archéologiques pour étudiants, Alfred Haffner a volontiers participé aux travaux pratiques, comme ici sur le Mont Lassois en 2003 (Foto: Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Kiel / Sara Jagiolla).

kieloise. Celles-ci ont été suivies à partir de 2001 par les fouilles-écoles et de recherche de l'institut de Kiel sur ce qui est vraisemblablement le plus important des sites princiers de La Tène ancienne en Europe de l'ouest, le Mont Lassois près de Vix en Bourgogne. Ayant mené à la mise au jour d'un bâtiment absidial monumental du Hallstatt final en 2002, les explorations entreprises sur le Mont Lassois avec les moyens modestes d'un chantier-école de l'institut de Kiel se sont poursuivies avec le soutien financier de la *Deutsche Forschungsgemeinschaft* et en étroite coopération avec des équipes de fouille françaises et autrichiennes.

C'est aussi une caractéristique d'Alfred Haffner qui a toujours recherché les responsabilités et jamais choisi le chemin le plus facile, de s'être engagé durant de nombreuses années en matière de gestion scientifique et d'administration de notre discipline – en plus de ses multiples tâches à l'université de Kiel. Il convient de souligner à cet égard, le travail contraignant qu'il a effectué avec dévouement pendant des années en sa qualité de président du collège des sciences de l'Antiquité de la DFG.

Lorsqu'il a pris sa pension, Alfred Haffner a regagné ses foyers pour savourer une retraite bien méritée en famille et avec ses petits-enfants. Il ne s'est pas croisé les bras pour autant, le fascinant héritage celtique en Sarre et Moselle le tenant toujours sous son charme. Débarrassé du fardeau qu'impliquent les fonctions et postes importants dans les domaines de la recherche, de l'enseignement et de la gestion scientifique, il se consacre à des complexes et des problématiques archéologiques choisis et qui en valent la peine. Il prend la parole de temps en temps avec des contributions scientifiques

extrêmement intéressantes qui se distinguent par ce qu'il sait faire le mieux d'entre tous à mon avis : élaborer prudemment et audacieusement l'interprétation d'une découverte clef jusqu'au point précis où il n'est plus possible d'avancer avec les méthodes archéologiques. Haffner tire ainsi le maximum de ce que peuvent livrer les sources sans les sursolliciter. Ses interprétations en sont d'autant plus convaincantes et passionnantes, collent étroitement au matériau sans stagner dans le descriptif et se passent – c'est particulièrement bénéfique – de prologues et échafaudages théoriques fatiguants. Il a donné un aperçu de cette capacité rare fort récemment encore, en 2017, dans le catalogue „Pracht und Herrlichkeit - Bewaffnung und Bekleidung keltischer Männer im Hunsrück“ du parc archéologique de Belgium. Il travaille actuellement sur le petit cheval en bronze de Freisen et les éléments de comparaison de l'âge du Fer.

L'âge du Fer et la recherche celtique doivent beaucoup à Alfred Haffner : il n'a pas seulement mis au point les fondements chronologiques, il a aussi doté la recherche d'ensembles et de sites parmi les plus considérables grâce à son activité de fouilleur. Ces bases et ces sources ne sont pas d'importance régionale uniquement : Wederath-Belgium, Bescheid, Hochscheid ou le Martberg font partie des sites et découvertes archéologiques les plus notables du monde celtique. Avec eux, Alfred Haffner a laissé une empreinte déterminante sur l'archéologie celtique en Allemagne et en Europe au cours des cinquante années écoulées. Le monde de la recherche sur l'âge du Fer de la région sarro-mosellane est fière à juste titre de son vénérable et grand maître Alfred Haffner (Trad. Cathérine Gaeng).



Impressionen von den Archäologentagen 2017 / Impressions réunies lors des Journées archéologiques 2017  
(Fotos: V. Braun und Schauert Archäologie Service).

## Zum Symposium 2017 / Le colloque de 2017

*Michael Koch B.A.  
Projektleiter  
Directeur de projet*

Wir haben uns sehr gefreut, zu den 4. Internationalen Archäologentagen im Jahr 2017 rund 130 Teilnehmer zu begrüßen. Ihr umfangreiches inhaltliches Programm umfasste 21 Vorträge und 22 Posterpräsentationen bzw. Informationsstände sowie fünf Exkursionsziele. Durch die deutsch-französische Simultanübersetzung konnten die Teilnehmer aus vier Ländern das Potential dieses Symposiums voll ausschöpfen. Referenten und Gäste präsentierten und diskutierten zahlreiche Forschungen aus allen Epochen innerhalb der Großregion. Der thematische Fokus lag jedoch auf der Ära „Von der frühen Eisenzeit bis zur Romanisierung.“

Die Großregion ist traditionell ein Gebiet mit einem Schwerpunkt auf der Kelten- und Römerforschung. Einerseits sicherlich, weil hier eine entsprechende archäologische Substanz vorhanden ist, andererseits aber auch, weil hier schon im frühen 19. Jahrhundert mehrere archäologisch interessierte Vereinigungen tätig waren und so den Grundstein für das heutige Interesse an dieser Epoche gelegt haben. Ihre Arbeiten und Grabungsergebnisse prägten in hohem Maße über lange Zeit hinweg das Bild der „Kelten“ und „Römer“, wie es gemeinhin verwendet wird. Der vorliegende Band ist nun einem dieser bedeutenden Keltenforscher der Großregion zum 80. Geburtstag gewidmet: Prof. Dr. Alfred Haffner.

Nous étions très heureux d'accueillir 130 participants aux 4<sup>èmes</sup> Journées archéologiques en 2017. Leur vaste programme thématique comprenait 21 exposés et 22 présentations d'affiches/stands d'information ainsi que cinq buts d'excursion. L'interprétation simultanée franco-allemande a permis aux participants venant de quatre pays de profiter entièrement du potentiel de ce symposium. Les intervenants et les hôtes ont présenté et discuté de nombreux travaux de recherche concernant toutes les époques au sein de la Grande Région. L'accent thématique était cependant mis sur l'ère « Des débuts de l'Âge de fer jusqu'à la romanisation ».

Les Celtes et les Romains constituent traditionnellement un point fort de la recherche au sein de la Grande Région. D'une part, ce fait résulte certainement de la présence d'un témoignage archéologique adéquat. D'autre part, il est dû à la présence de plusieurs associations passionnées par l'archéologie qui ont ici réalisé des activités déjà au début du 19<sup>ème</sup> siècle, pour jeter ainsi les bases de l'intérêt actuel à l'égard de cette époque. Pendant de longues années, leurs travaux et résultats de recherche ont grandement marqué l'image des « Celtes » et des « Romains », tel qu'il est généralement perçu aujourd'hui. La présente publication est donc consacrée à un de ces grands chercheurs en matière des Celtes : au Prof. Dr. Alfred Haffner à l'occasion de son 80<sup>ème</sup> anniversaire.



Impressionen von den Archäologentagen 2017 / Impressions réunies lors des Journées archéologiques 2017 (Fotos: V. Braun).



Impressionen von den Archäologentagen 2017 / Impressions réunies lors des Journées archéologiques 2017 (Fotos: V. Braun).

Ich bedanke mich im Namen des wissenschaftlichen Beirats, Jacques Bonifas, Julian Wiethold, Foni Le Brun-Ricalens und Andrea Zeeb-Lanz, herzlich bei unseren Kooperationspartnern. Unser Dank gilt insbesondere der Gemeinde Nonnweiler und der Europäischen Akademie Otzenhausen, die durch dieses Veranstaltungsformat wesentlich zum archäologischen Fachaustausch in der Großregion beitragen.

Für die Gewährung von Mitteln sind wir zahlreichen Institutionen zu Dank verpflichtet: der Kulturlandschaftsinitiative St. Wendeler Land e.V. (KuLanI), der Gemeinde Nonnweiler, der Europäischen Akademie Otzenhausen gGmbH, der Stiftung europäische Kultur und Bildung, der ASKO EUROPA-STIFTUNG und der Saarland Sporttoto GmbH. Den Kooperationspartnern sei für ihre mannigfaltige Hilfestellung und sehr gute Zusammenarbeit ebenfalls Dank ausgesprochen: dem Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap – Metz), dem Service régional d'archéologie der Region Grand Est, site de Metz, dem D'Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l. (Luxemburg), dem Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V. sowie den Freunden der Antike im Saarland e.V. Für die Gastfreundschaft, das großzügige Entgegenkommen und die kompetenten Führungen bei den Exkursionen bedanken wir uns herzlich bei: Heimatmuseum Neipel, Archäologiebüro Glansdorp, Donnersbergverein, Museum Herxheim sowie Historisches Museum der Pfalz in Speyer. Die Drucklegung dieses Bandes wurde in diesem Jahr durch das Centre National de Recherche Archéologique Luxembourg (CNRA) ermöglicht. Möge unsere internationale, wissenschaftliche Kooperation als Beitrag für ein weltoffenes und friedliches Zusammenleben in Europa verstanden werden.

Für den wissenschaftlichen Beirat  
Michael Koch (Vorsitzender)

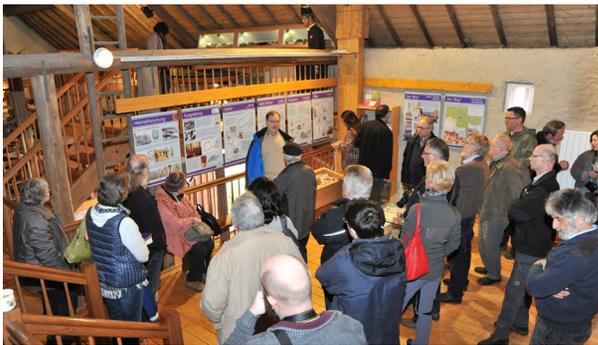
Au nom du Conseil scientifique - Jacques Bonifas, Julian Wiethold, Foni Le Brun-Ricalens et Andrea Zeeb-Lanz -, je remercie vivement nos partenaires de coopération. Nous tenons à remercier particulièrement la commune de Nonnweiler et l'Académie européenne d'Otzenhausen, qui, grâce à ce format d'évènement, contribuent de manière significative à l'échange d'idées entre experts en archéologie au sein de la Grande Région.

Nous adressons nos vifs remerciements également aux nombreuses institutions qui nous ont accordé des moyens financiers : la Kulturlandschaftsinitiative St. Wendeler Land e.V. (KuLanI), la commune de Nonnweiler, l'Académie européenne d'Otzenhausen, la fondation Stiftung europäische Kultur und Bildung, la fondation ASKO EUROPA-STIFTUNG et la Saarland Sporttoto GmbH. Un grand merci va également aux partenaires pour leur soutien multiforme et la très bonne coopération : l'Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap – Metz), le Service régional d'archéologie de la région Grand Est, site de Metz, le D'Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l. (Luxemburg), le Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V. ainsi que les Freunde der Antike im Saarland e.V. De plus, nous remercions vivement le Heimatmuseum Neipel, l'Archäologiebüro Glansdorp, le Donnersbergverein, le Museum Herxheim ainsi que le Historisches Museum der Pfalz à Speyer pour leur hospitalité, leur bienveillance et générosité ainsi que pour les visites guidées par une équipe compétente lors des excursions. Le soutien du Centre National de Recherche Archéologique Luxembourg (CNRA) nous a permis de publier ce volume. Nous espérons que notre coopération internationale scientifique sera considérée comme une contribution à une coexistence cosmopolite et pacifique en Europe.

Pour le Conseil scientifique  
Michael Koch (Président)



Markt der Möglichkeiten mit Ausstellung und Posterpräsentationen / Marché des possibilités avec expositions (Fotos: V. Braun).



Exkursion 1: a) Heimatmuseum Neipel. b) Die Höhenbefestigung „Birg“ / Excursion 1 : a) Musée local de Neipel. b) La « Birg », fortification d'hauteur (Fotos: V. Braun).



Exkursion 2: Oppidum Donnersberg / Excursion 2 : l'oppidum du Donnersberg (Fotos: M. Koch).



Exkursion 2: a) Museum Herxheim - Jungsteinzeit und rituelle Menschenopfer. b) Historisches Museum der Pfalz in Speyer mit Sonderausstellung „Maya - das Rätsel der Königsstädte.“ / Excursion 2 : a) Musée de Herxheim : Période néolithique et sacrifices humains rituels. b) Musée historique du Palatinat à Speyer avec exposition spéciale « La civilisation maya – l'énigme des cités royales » (Fotos: M. Koch, H.-W. Schepper).



## Les fosses « dépotoirs » dans les nécropoles à crémation du haut Empire en Lorraine – premier bilan au travers de la céramique

Karine Michel, Arnaud Lefebvre

### Résumé

L'étude du mobilier céramique issu de fosses «dépotoirs» en Lorraine recensées sur trois sites liés à la crémation (Hageville/Saint-Julien-lès-Gorzes, Grostenquin et Roussy-le-Village) a été l'occasion de faire un premier état des lieux sur la constitution techno-typologique de ces ensembles (17 structures). Ces fosses, qui ne présentent aucun dépôt sépulcral, contiennent du mobilier divers altéré par le feu et rejeté sans organisation (céramique, verre, métal, petits objets). La constitution de groupes effectuée à partir de la présence du service assiette/coupelle de catégorie technique et de types récurrents permet de proposer quatre grandes phases d'évolution appuyées par comparaison avec la présence de monétaires. Ils entrent dans un cadre chronologique compris entre le milieu du 1<sup>er</sup> siècle et le 2<sup>e</sup> siècle. L'un des faits marquants est l'apogée de la céramique dorée dans les phases 2 et 3 alors qu'elle est faiblement représentée sur les sites d'habitat pour la même période. Mais il s'agit surtout de la grande diffusion des imitations de terre sigillée (Drag. 35 et 36) en céramique dorée enregistrée dans les ensembles du groupe 3 (à partir de premier quart du 2<sup>e</sup> siècle) cependant absente des contextes de consommations contemporains. Les analyses typo-chronologiques des assemblages céramiques demandent à être développées dans les contextes régionaux et s'élargir aux autres régions pour caractériser leurs aires géographiques de dispersion, de préciser leurs datations et de compléter le vaisselier par les récipients en verre ou en métal. Il s'agirait également, d'établir une cartographie de la présence de ce type de fosses «dépotoirs» sur un territoire large afin de caractériser culturellement leur diffusion et de comprendre la présence de ce type de fosses et le rôle que jouent les imitations qui semblent impropres à la consommation.

### **Die „Abfall-“ und Aschengruben im Bereich von gallo-römischen Brandgräberfeldern frühromischer Zeit (1./2. Jh. n. Chr.) aus Lothringen: Eine erste Bilanz basierend auf der Analyse des keramischen Fundmaterials**

Die Untersuchung des keramischen Fundgutes aus verschiedenen Abfall- bzw. Aschengruben, die in Lothringen bei drei gallo-römischen Brandgräberfeldern dokumentiert werden konnten (Hageville/ Saint-Julien-les-Gorzes, Grostenquin und Roussy-le-Village), bot die willkommene Gelegenheit, eine erste Bilanz zu den technologischen und typologischen Eigenschaften der insgesamt 17 keramischen Fundkomplexen zu ziehen. Diese Gruben, die alle keine nachweisbaren Überreste von Bestattungen aufwiesen, lieferten ein sehr unterschiedliches Fundmaterial (Keramik, Glas, Metallobjekte sowie weitere Kleinfunde), das durch Feuereinwirkung stark überprägt und ohne weitere Ordnung in den Gruben beseitigt worden war. Die Bildung von keramischen Fundgruppen, die anhand von technologischen Kriterien, des Vorkommens von Tellern und Schüsseln sowie anhand von wiederkehrenden Keramiktypen erfolgte, hat es ermöglicht, vier große Entwicklungsphasen herauszuarbeiten, deren chronologische Gliederung durch den Vergleich mit den Fundmünzen unterstützt wird. Die herausgearbeiteten Fundgruppen lassen sich einem chronologischen Rahmen zuweisen, der den Zeitraum von der Mitte des ersten bis zum zweiten Jahrhundert n. Chr. umfasst. Eine der bemerkenswerten Beobachtungen betrifft den Höhepunkt des Auftretens von Goldglimmerware in den chronologischen Phasen 2 und 3, während diese Keramikgruppe in den zeitgleichen Siedlungen nur relativ schwach vertreten ist. Die große Verbreitung von Sigillata-Imitationen der Typen Drag. 35 und 36 in dieser Goldglimmerware ist insbesondere in den Fundkomplexen festzustellen, die der Gruppe 3 angehören. Sie treten in den Gruben der Gräberfelder ab dem Beginn des 2. Jahrhunderts n. Chr. auf, fehlen jedoch in den zeitgleichen Fundkomplexen aus Siedlungskontext. Die typo-chronologischen Analysen an den keramischen Fundkomplexen sollten zukünftig besonders auf regionalem Niveau weitergeführt und auf weitere Regionen ausgedehnt werden, um die geographische Verbreitung der verschiedenen Warenarten und Geschirrsätze näher zu untersuchen, ihre Datierung zu präzisieren und die Analyse der Fundensembles durch eine Einbeziehung von Glas- und Metallgefäßen zu ergänzen. Es ist ebenfalls wünschenswert, für ein ausgedehntes Gebiet eine Kartierung derartiger „Abfallgruben“ im Gräberfeldkontext mit dem Ziel vorzunehmen, nicht nur das Auftreten und die Verbreitung dieser Befunde zu verstehen, sondern auch das Vorkommen von Imitationen im keramischen Fundgut näher zu beleuchten, die augenscheinlich für eine Nutzung als Speise- oder Getränkebehältnisse ungeeignet waren (Trad. : J. Wiethold, Inrap).

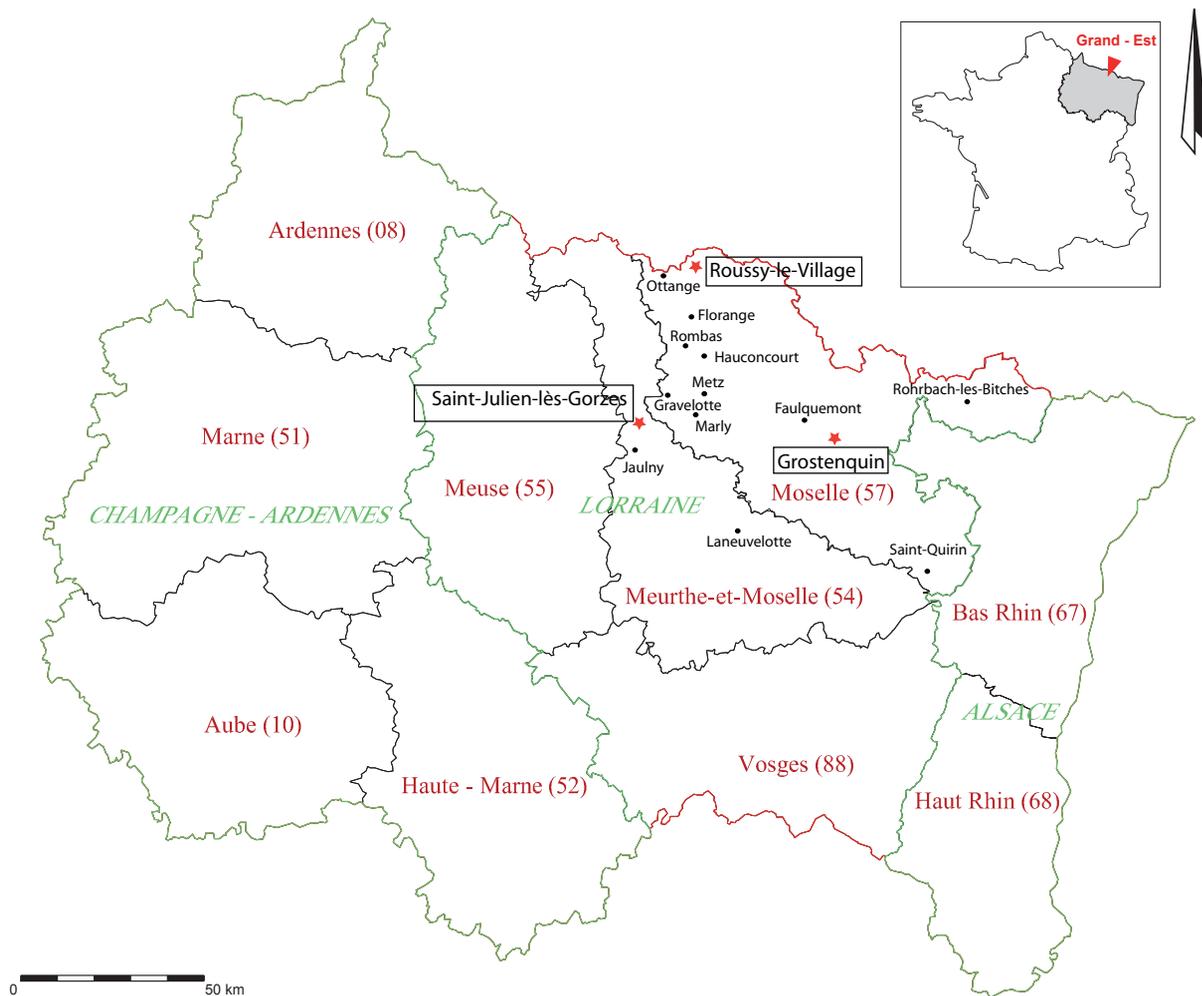


Fig. 1. Carte de répartition des principaux sites funéraires antiques en Lorraine (DAO : Inrap).

## Introduction

L'essor de l'archéologie préventive française a permis, depuis le début des années 1990, de multiplier les découvertes de nécropoles du haut Empire en Lorraine. Il n'est pas question ici de passer en revue l'ensemble des sites, notamment les plus anciens, mais de fonder notre travail sur un ensemble homogène de trois sites fouillés récemment et étudiés avec des méthodes comparables (fig. 1).

Les sites retenus sont ceux de Hagéville/Saint-Julien-lès-Gorze en Meurthe-et-Moselle, de Grostenquin et Roussy-le-Village en Moselle, qui présentent, tous trois, une chronologie similaire (milieu du 1<sup>er</sup> – fin du 2<sup>e</sup> siècle apr. J.-C.).

## Présentation des sites

Le site de Hagéville/Saint-Julien-lès-Gorze « Chambley – Planet'air » se situe en Meurthe-et-Moselle à une trentaine de kilomètres au sud-est de la ville de Metz. Le décapage, d'une superficie d'environ 5000 m<sup>2</sup> a révélé trois zones d'occupations distinctes (fig. 2a), fortement impactées par l'installation d'une base aérienne américaine après la Seconde Guerre mondiale (Lefebvre

et al. 2015). La première zone, qui se développe sur une large bande orientée sud-ouest / nord-est, renferme vingt-trois structures antiques liées à la crémation humaine. La seconde, qui se trouve plus au nord, contient quarante-deux inhumations tardo-antiques et la troisième, localisée dans la partie nord-est du site, recèle six dépôts fauniques (chiens, chevaux) couvrant une période allant du haut Empire à l'Antiquité tardive. Seule la zone 1 nous intéresse dans cet article.

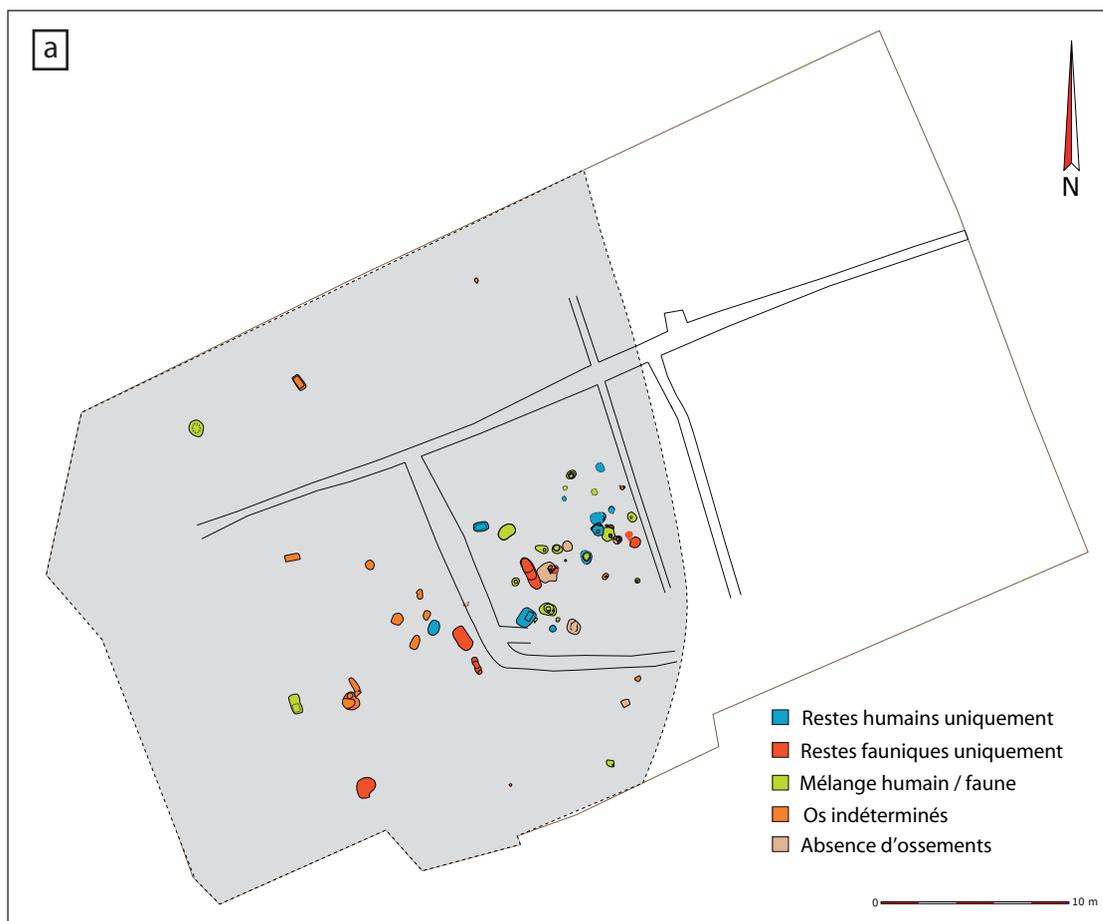
Au sein de cette zone, plusieurs types de dépôts ont été recensés (fig. 2b) : des dépôts en urne contenant des ossements humains et animaux brûlés (n=7), des dépôts en fosse, avec ou sans contenant périssable, renfermant des ossements humains (n=6), animaux (n=4) ou d'origine indéterminée (n=3). Au total, sept fosses « dépotoirs » sont concernées par cette présente étude. Les trois dernières structures n'ont pu être classifiées en raison de leur faible conservation.

Le site de Grostenquin « Lotissement Saint-Jean » se situe en Moselle à une cinquantaine de kilomètres à l'est de la ville de Metz (Lefebvre et al. 2013). Le décapage, d'une superficie de 1600 m<sup>2</sup>, a permis la mise au jour de cinquante-huit structures antiques liées à la crémation humaine (fig. 3a). Plusieurs types de dépôts ont été recensés (fig. 3b) : des dépôts en urne contenant des



**b**

Fig. 2. Hageville et Saint-Julien-lès-Gorze (54) Chambley Planet'Air, site 3, fouille Inrap 2011. (a) Plan général du site et matérialisation de l'espace funéraire, (b) Les différents types de dépôts présents sur le site (Clichés : Inrap).



**b**

Fig. 3. Grostenquin (57) « Pfuhl », fouille Inrap 2011. (a) Plan général du site et matérialisation de l'espace funéraire, (b) Les différents types de dépôts présents sur le site (Clichés : Inrap).



Fig. 4. Roussy-le-Village (57) « Roussy-le-Bourg/Les jardins de Roussy ». (a) Plan général du site et matérialisation de l'espace funéraire, (b) Les différents types de dépôts présents sur le site (US 1005 et 1012; Clichés : Inrap).



Fig. 5. Roussy-le-Village (57) « Roussy-le-Bourg/Les jardins de Roussy ». L'état de fragmentation du mobilier dans une fosse en cours de fouille (Cliché : Inrap).



Fig. 6. Roussy-le-Village (57) « Roussy-le-Bourg/Les jardins de Roussy ». Exemple d'un état de conservation de la verrerie brûlée issue d'une fosse (Cliché : K. Michel, Inrap).



Fig. 7. Roussy-le-Village (57) « Roussy-le-Bourg/Les jardins de Roussy ». Exemple d'un état de conservation de la céramique passée sur le bûcher funéraire (Cliché : K. Michel, Inrap).

restes humains (n=9), fauniques (n=3), mixtes (mélange humain/faune, n=11) ou d'origine indéterminée (n=4), des fosses, avec ou sans contenant périssable, renfermant des restes humains (n=1), fauniques (n=4), mixtes (n=1) ou d'origine indéterminée (n=1), des dépôts en pleine terre recelant un amas osseux mixte (n=2) ou d'origine indéterminée (n=2) et des fosses cendreuses/charbonneuses contenant quelques esquilles humaines ou mélangées avec des restes animaux (n=11). Les fosses dites « dépotoirs » concernent six structures. Enfin, neuf fosses contenant quelques restes osseux n'ont pu être classifiées en raison de leur faible conservation.

Le site de Roussy-le-Village « Roussy-le-Bourg, Les Jardins de Roussy » se situe au nord du département de la Moselle à quelques kilomètres de la frontière luxembourgeoise (Lefebvre et al. 2017). Le décapage, d'une superficie de 3472 m<sup>2</sup>, a permis la mise au jour d'un cimetière antique comptant vingt-six dépôts liés à la crémation humaine, ainsi que de nombreuses autres structures (fossés, bâtiments...) utilisées entre le bas Moyen Âge et l'époque actuelle (fig. 4a). Plusieurs types de dépôts sont recensés (fig. 4b) : des dépôts en urne contenant des restes humains (n=3) ou mixtes (mélange humain/faune, n=2), des fosses, avec ou sans contenant périssable, renfermant des restes humains (n=4), fauniques (n=1) ou mixtes (n=5) et des fosses cendreuses/charbonneuses contenant quelques esquilles humaines ou mélangées avec des restes animaux (n=2). Quatre dépôts étaient en lien avec les problématiques des repas, des sacrifices ou des offrandes primaires et secondaires. Enfin, cinq structures contenant quelques restes osseux n'ont pu être classifiées en raison de leur faible conservation.

### Le mobilier céramique

L'examen de la céramique ne concerne que les fosses dites « dépotoirs » se définissant donc par l'absence de dépôts sépulcraux humain et/ou animal. Le comblement de ces structures renferme du mobilier divers dont de la céramique, du verre, du métal et d'autres objets ainsi que de rares ossements épars. La fouille fine de ces fosses a permis de mettre en évidence la désorganisation de ces dépôts (fig. 5) et une forte fragmentation du matériel causée en grande partie par le passage au feu du mobilier lors de la crémation (fig. 6 et 7).

Les 17 fosses « dépotoirs » recensées sur les sites de Grostenquin (G), de Roussy-le-Village (R) et de Saint-Julien-lès-Gorze (SJ) totalisent 299 NMI. Le nombre d'individus céramiques (NMI) a été calculé, par fosse, d'après les formes identifiées. Une corrélation a été faite en ajoutant les fonds excédentaires par catégorie technique, ainsi que toutes les catégories techniques qui n'ont livré aucune forme, comptant ainsi pour un individu. Une grande majorité de ces fosses contient entre 10 et 27 récipients (7 structures entre 10 et 18 NMI, 5 structures entre 22 et 27 NMI). Trois autres renferment 5 à 7 récipients et 2 complements ont livré 32 et 37 individus (fig. 8). Ces chiffres restent

																	<b>Total</b>
NMI par structure	5	7	10	11	12	15	16	18	22	23	26	27	32	37			<b>299</b>
Nombre de structures	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1			<b>17</b>
		<b>3</b>						<b>7</b>				<b>5</b>					<b>2</b>

Fig. 8. Nombre de récipients par structure et leurs occurrences.

néanmoins un minima puisqu'il faut considérer l'état de conservation des sites eux-mêmes dont certains sont arasés où encore ont subi des destructions partielles récentes. Ce constat s'applique également à l'analyse de l'état de fragmentation des récipients.

### Les formes et l'état de conservation

Le vaisselier est constitué principalement d'assiettes et de coupelles qui totalisent plus de 46 % des récipients (fig. 9). Les cruches auxquelles on peut ajouter les « cruche-amphore » (grandes cruches à deux anses) représentent 12,7 % du NMI. En ce qui concerne les pots, les bols et les gobelets, les pourcentages sont équivalents avec une valeur moyenne de 7 %. Les autres formes ne sont recensées qu'une à cinq fois. Nous signalerons que plus de 12 % des récipients n'ont pu être caractérisés.

Après des essais de remontage, un peu moins de 38 % des céramiques ont livré des formes complètes et, essentiellement, des profils archéologiquement complets (fig. 10). Près de 30 % des récipients, en raison du fort taux de fragmentation et du mauvais état de conservation des tessons après leur passage au feu, sont potentiellement considérés comme étant archéologiquement complets (?). Toutefois, il peut s'agir également de formes complètes. Les 97 individus céramiques enregistrés en fragmentaires (plus de 32 % du NMI) appartiennent à quelques tessons de panse ou à des parties inférieures (fond) ou supérieures (bord) de récipients.

Forme	NMI forme	% NMI
Assiette	74	24,7
Coupelle	65	21,7
Cruche	28	9,4
Cruche-amphore	10	3,3
Pot	22	7,4
Bol	21	7,0
Gobelet	20	6,7
Amphore	5	1,7
Coupe	5	1,7
Vase-dolium	4	1,3
Couvercle	3	1,0
Bouteille	2	0,7
Dolium	1	0,3
Mortier	1	0,3
Pot à miel	1	0,3
Indéterminé	37	12,4
<b>Total NMI</b>	<b>299</b>	

Fig. 9. Inventaire global des formes céramiques et leur représentativité.

Forme	complet	archéologiquement complet	archéologiquement complet ?	fragment	NMI forme
Assiette	9	24	33	8	<b>74</b>
Coupelle	10	21	28	6	<b>65</b>
Cruche	3	6	7	12	<b>28</b>
Cruche-amphore	1	1	2	6	<b>10</b>
Pot		10	5	7	<b>22</b>
Bol	1	10	3	7	<b>21</b>
Gobelet	7	3		10	<b>20</b>
Autres formes	2	5	5	10	<b>22</b>
Formes indéterminées			6	31	<b>37</b>
<b>NMI conservation</b>	<b>33</b>	<b>80</b>	<b>89</b>	<b>97</b>	<b>299</b>
<b>% NMI conservation</b>	<b>11,0</b>	<b>26,8</b>	<b>29,8</b>	<b>32,4</b>	

Fig. 10. Taux de fragmentation selon les formes céramiques.

Forme	Brûlé	Partiellement brûlé	Non brûlé	Indéterminé	NMI
Assiette	60	6	7	1	<b>74</b>
Coupelle	46	12	7		<b>65</b>
Cruche	20	3	5		<b>28</b>
Cruche-amphore	5	1	4		<b>10</b>
Pot	15	4	3		<b>22</b>
Bol	18		3		<b>21</b>
Gobelet	6	5	9		<b>20</b>
Amphore	2	1	2		<b>5</b>
Coupe	2	2	1		<b>5</b>
Vase-dolium		2	2		<b>4</b>
Couvercle	3				<b>3</b>
Bouteille	1		1		<b>2</b>
Dolium	1				<b>1</b>
Mortier			1		<b>1</b>
Pot à miel	1				<b>1</b>
Indéterminé	26	2	6	3	<b>37</b>
<b>NMI passage au feu</b>	<b>206</b>	<b>38</b>	<b>51</b>	<b>4</b>	<b>299</b>
<b>% NMI</b>	<b>68,9</b>	<b>12,7</b>	<b>17,1</b>	<b>1,3</b>	

Fig. 11. Bilan du passage au feu des récipients selon les formes.

Si le nombre d'individus par forme ne permet pas d'émettre une analyse fiable sur le taux de fragmentation et de soumettre des hypothèses sur la constitution de ces dépôts (NMI inférieur à 75), nous pouvons, néanmoins, livrer quelques tendances. Il apparaît que les gobelets sont soit intacts, soit à l'état de fragmentation et, qu'en contrepartie, les formes complètes sont quasi inexistantes parmi les pots et les bols. Les assiettes et les coupelles sont relativement bien conservées puisque près de 90 % des récipients nous sont parvenus complets ou archéologiquement complets. Enfin, les cruches semblent montrer un état de conservation différencié.

Comme nous l'avons signalé, le mobilier, en partie, est passé au feu. En effet, plus de 81 % des récipients sont brûlés (fig. 11) dont plus de 12 % partiellement. Les remontages ont mis en évidence que certaines



Fig. 12. Exemple de remontage sur une assiette qui était fragmentée avant le passage au feu (Cliché : K. Michel, Inrap).

céramiques devaient être brisées avant leur passage au feu (fig. 12). Si l'on considère les formes aucune d'entre elles ne semble montrer de différence de traitement hormis peut-être les gobelets dont près de la moitié n'ont pas subi le passage au feu.

### Les groupes techniques

Sur les 299 individus, 12 groupes techniques ont été identifiés dont près de 95 % d'entre eux appartiennent à six groupes principaux (fig. 13). Nous signalerons que les lieux de production, dans le cadre de cette présentation, n'ont pas été considérés et qu'ils ne feront état que d'une présentation sommaire. Il s'agit pour une grande part de la céramique dorée et de la terre sigillée qui sont présentes dans des taux quasi similaires soit entre 25 et 23 % totalisant près de la moitié des individus. Notons, fait important, qu'une partie de la céramique dorée se caractérise par une pâte très fine de texture « savonneuse » à cuisson oxydante et est revêtue d'un engobe rouge sous la dorure aux micas et qu'il s'agit pour l'essentiel d'imitations de terre sigillée Drag. 35 et 36. La terre sigillée est essentiellement issue de productions régionales et d'Argonne. Quelques récipients proviennent d'ateliers extra régionaux comme Trèves par exemple. La céramique commune est également bien présente avec plus de 17 % du NMI. De cuissons oxydantes dont certaines revêtues d'un engobe blanc, elles sont issues de productions régionales. On notera la présence de quelques récipients cuits en mode

Groupes techniques	NMI	% NMI	
Dorée	76	25,4	
Sigillée	69	23,1	
Commune	53	17,7	
Terra nigra	35	11,7	
Rugueuse	31	10,4	
Fine engobée	19	6,4	<b>94,6</b>
Amphore	5	1,7	
Coquillier	4	1,3	
Fine engobée	3	1,0	
Métallescente	2	0,7	
Dolium	1	0,3	
Modelée	1	0,3	
	<b>299</b>		

réducteur et de rares productions à pâte kaolinique (pâte blanche granuleuse). La *Terra Nigra* ainsi que la céramique rugueuse ont des proportions quasi équivalentes comprises entre 10 et 11 %. La céramique rugueuse est principalement produite en mode oxydant et provient essentiellement d'ateliers régionaux. La diffusion des productions des ateliers de Speicher ou extra-régionaux ne marque pas la constitution des ensembles. Enfin, la dernière catégorie technique relativement bien présente concerne la céramique fine engobée qui ne totalise toutefois plus que près de 6 % des individus. Il s'agit encore majoritairement d'une production régionale. Les autres catégories techniques ne dépassent pas les cinq occurrences (amphore, céramique tournée à inclusions de calcaire coquillier, céramique fine, métallescente, *Dolium*, céramique modelée).

Fig. 13. Inventaire global des groupes techniques.

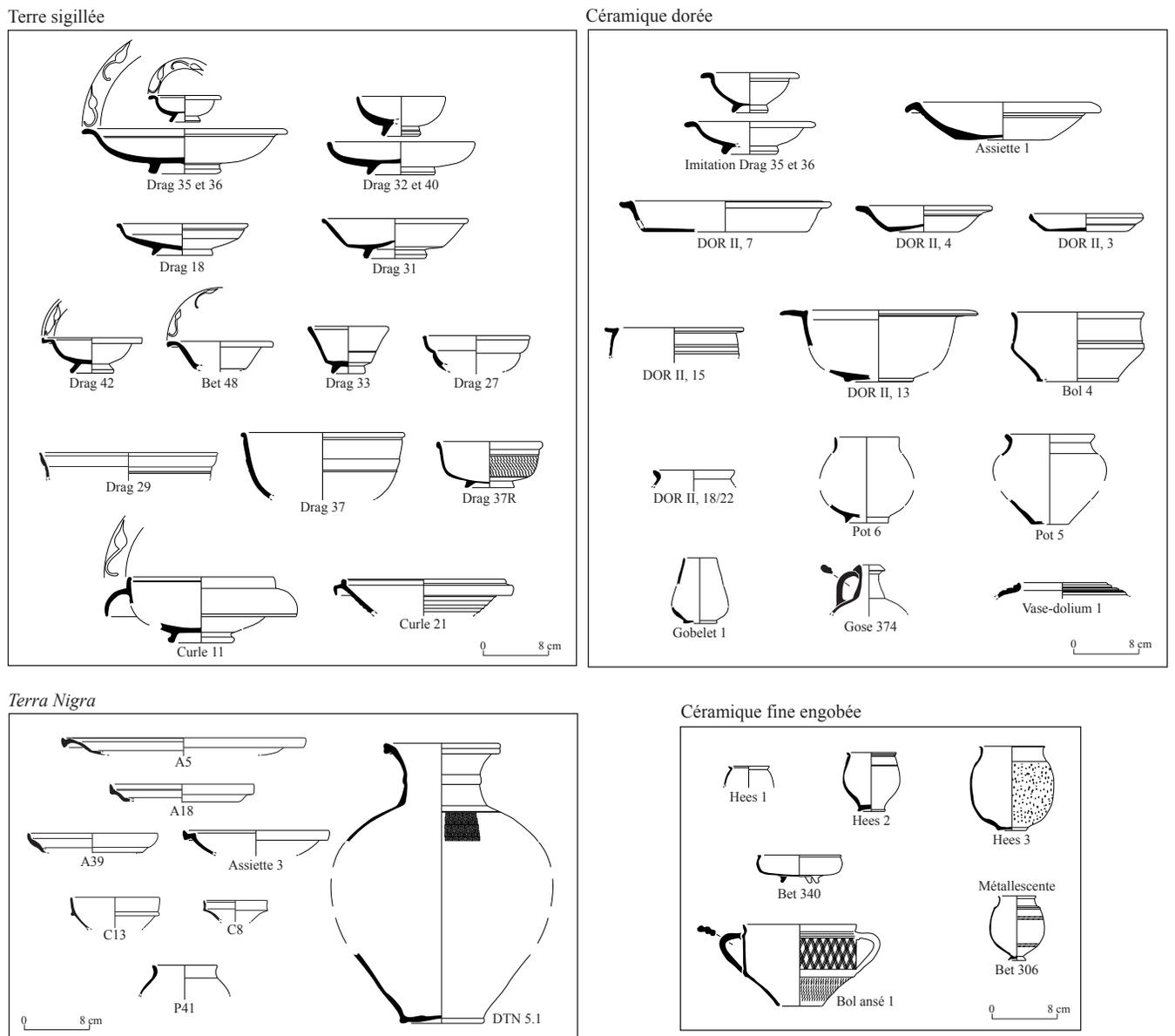
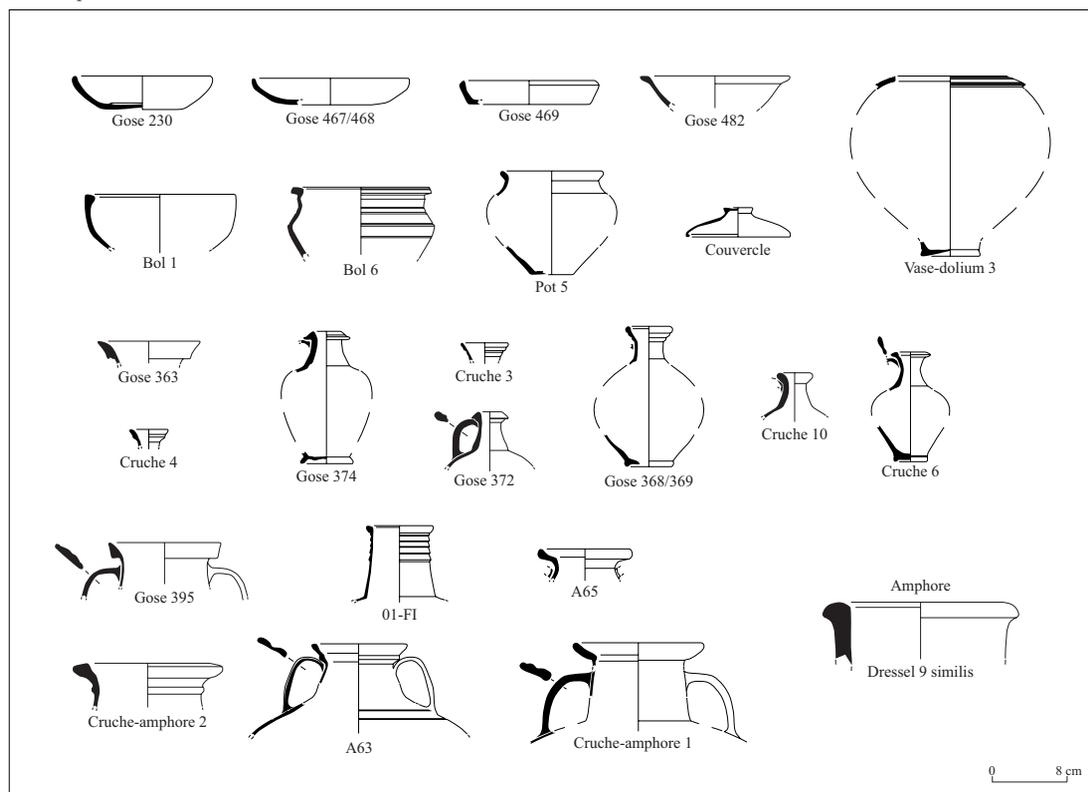


Fig. 14. Représentation techno-typologique des céramiques fines : terre sigillée, *Terra Nigra*, céramique dorée, céramique fine engobée (Cliché : K. Michel, Inrap).

## Céramique commune



## Céramique rugueuse

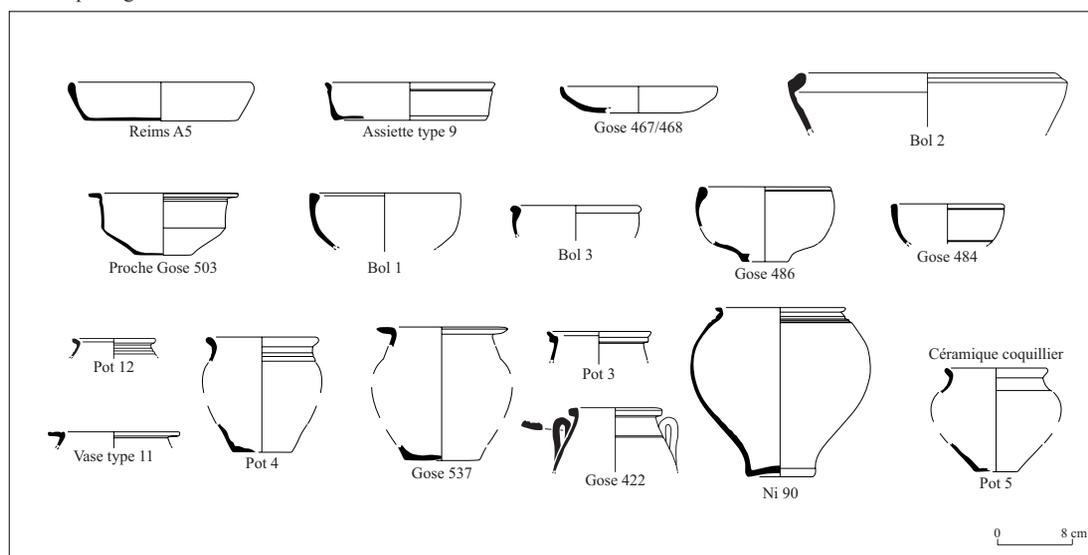


Fig. 15. Représentation techno-typologique des céramiques communes et rugueuses (Cliché : K. Michel, Inrap).

## Définition des groupes de structure

Face à la grande diversité des types de céramiques, soit 95 types différents recensés parmi les 234 individus typologiquement identifiés, des groupes de structure ont été établis afin de caractériser des ensembles homogènes. Le premier critère discriminant concerne la prise en compte uniquement du service « assiette-coupe » qui comme nous l'avons déjà noté est la partie du vaisselier la plus importante. Le second critère est la prise uniquement en considération des types de récipients les plus représentés au sein de ce service.

Quatre groupes ont donc été caractérisés (fig. 14 et 15)<sup>1</sup>.

1 Une représentation techno-typologique la plus exhaustive possible montre le mobilier présent dans les fosses « dépotoirs », toutefois selon l'état de fragmentation, certaines formes n'ont pu être représentées. Références typologiques = sigillée, fine engobée, métallescente : Brulet *et al.* 2010 ; *Terra Nigra* : Deru 1996 ; dérivée de *Terra Nigra* : Deru 2003 ; dorée : Deru 1994, Deru 1996, Gose 1950 ; coquillier : Deru, Paicheler 2001 ; amphore : Baudoux 1996 ; *Dolium* : Gose 1950 ; commune : Gose 1950, Gervreau *et al.* 2009 ; rugueuse : Gose 1950, Brulet *et al.* 2010, Legendre *et al.* 1987, Oelmann 1914.

Catégorie technique	Forme	Type	Groupe 1
Terra Nigra	Assiette	A18	6
Terra Nigra	Assiette	A5	3
Terra Nigra	Assiette	A39	1
Terra Nigra	Coupelle	C13	5
Terra Nigra	Coupelle	C8	6
Terra Nigra	Pot	P1/10	2
Terra Nigra	Indéterminé	Indéterminé	1
Terre sigillée	Bol	Drag 29	1
Terre sigillée	Indéterminé	Indéterminé	1
Fine	Indéterminé	Indéterminé	1
Commune	Cruche	Gose 363	1
Commune	Cruche-amphore	Gose 395	2
Rugueuse	Bol	Bol 2	1
Rugueuse	Cruche-amphore	Indéterminé	1
Rugueuse	Pot	Pot 12	1
Rugueuse	Pot à miel	Gose 422	1
Amphore	Amphore	Dressel 2/4	1
Amphore	Amphore	Dressel 9 similis	1
Dolium	Dolium	Gose 356-358	1
			<b>37 NMI</b>

Fig. 16. Inventaire techno-typologique du mobilier céramique issu du groupe 1.

### Groupe 1

Le groupe 1 n'est représenté que par une seule structure (R1005). Il est composé d'un service en *Terra Nigra* dont les assiettes de type A18, A5 et A39 associées aux coupelles C8 et C13 (fig. 16). Dans cet ensemble totalisant 37 individus, la céramique gallo-belge domine avec 24 occurrences. Les formes complémentaires au service assiette-coupelle concernent deux pots de type P1/10. La céramique rugueuse est représentée par un pot à miel de type Gose 422 et un petit pot à col mouluré (Pot 12) ainsi que par un large bol à bord rentrant (Bol 2). La céramique commune concerne trois cruches dont deux de type Gose 395 à deux anses et une cruche Gose 363. La seule forme identifiée en terre sigillée appartient à un bol de type Drag. 29. Parmi les récipients de stockage deux amphores (Dressel 2/4, Dressel 9 similis) et un *Dolium* (Gose 356-358) ont été enregistrés. Trois formes sont indéterminables.

### Groupe 2

Le groupe 2 concerne trois structures (R1016, G1003, G1011) qui renferment le couple assiette-coupelle Drag. 36 et Drag. 35 en terre sigillée (fig. 17). Ces complements correspondent à un total de 62 NMI se caractérisant d'une part par la forte présence de la terre sigillée avec

Catégorie technique	Forme	Type	Groupe 2
Terre sigillée	Assiette	Drag 36	15
Terre sigillée	Coupelle	Drag 35	9
Terre sigillée	Coupe	Curle 11	1
Terre sigillée	Bol	Drag 37	1
Terra Nigra	Indéterminé	Indéterminé	1
Dorée	Assiette	DOR II, 7.1/2	4
Dorée	Assiette	Indéterminé	1
Dorée	Bol	DOR II, 15	2
Dorée	Bol	DOR II, 13	1
Dorée	Cruche	Indéterminé	1
Dorée	Pot	DOR II, 18/22	4
Dorée	Pot	Pot 5	1
Dorée	Indéterminé	Indéterminé	3
Fine engobée	Gobelet	Hees 1	1
Fine engobée	Coupe tripode	Bet 340	1
Commune	Assiette	Variante Gose 482	1
Commune	Cruche	01-FI	3
Commune	Cruche	Indéterminé	1
Commune	Cruche	Cruche 4	1
Commune	Cruche-amphore	Indéterminé	2
Commune	Cruche-amphore	A65	1
Commune	Indéterminé	Indéterminé	1
Commune	Pot	Pot 5	1
Rugueuse	Pot	Indéterminé	1
Rugueuse	Pot	Pot 4	1
Rugueuse	Pot	Vase type 11	1
Rugueuse	Pot	Gose 537	1
Amphore	Amphore	Indéterminé	1
			<b>62 NMI</b>

Fig. 17. Inventaire techno-typologique du mobilier céramique issu du groupe 2.

26 individus enregistrés. Seuls une coupe Curle 11 et un bol Drag. 37 viennent compléter le service dans cette catégorie technique. D'autre part, la céramique dorée est très bien représentée avec 17 récipients. La typologie rentre dans la définition de la céramique dorée de la deuxième génération avec l'assiette DOR II, 7, les bols DOR II, 15 et 13 et le pot DOR II, 18/22 qui totalisent 11 individus auquel s'ajoute le pot 5 non référencé. Parmi les cinq formes restantes indéterminées, on notera la présence d'une cruche. La céramique commune avec 11 NMI regroupe l'essentiel des cruches, dont trois de type 01-FI, une cruche 4 et une cruche à deux anses A65, les autres formes étant indéterminables. À ces récipients

Catégorie technique	Forme	Type	Groupe 3
Dorée	Assiette	Imitation Drag 36	11
Dorée	Coupelle	Imitation Drag 35	23
Dorée	Assiette	DOR II, 4	2
Dorée	Assiette	DOR II, 7.1/2	1
Dorée	Assiette	Gose 244	1
Dorée	Assiette	Assiette 1	1
Dorée	Bol	DOR II, 15	1
Dorée	Bol	Bol 4	1
Dorée	Bouteille	Proche BT8.2/3	1
Dorée	Cruche	Indéterminé	2
Dorée	Cruche	Gose 371/372	1
Dorée	Gobelet	Gobelet 1	1
Dorée	Pot	DOR II, 18/22	1
Dorée	Pot	Pot 6	1
Dorée	Vase-dolium	Vase-dolium 1	1
Dorée	Indéterminé	Indéterminé	6
Terre sigillée	Coupe	Curle 11	1
Terre sigillée	Coupelle	Bet 48	1
Terre sigillée	Coupelle	Drag 27	1
Terre sigillée	Coupelle	Drag 42	1
Terre sigillée	Indéterminé	Indéterminé	1
Terra Nigra	Assiette	Assiette 3	1
Terra Nigra	Bol	Indéterminé	1
Terra Nigra	Coupe	Imitation Drag 38	1
Terra Nigra	Pot	P 41	1
Terra Nigra	Pot	Indéterminé	1
Terra Nigra	Indéterminé	Indéterminé	1
Fine engobée	Gobelet	Hees 2	5
Fine engobée	Gobelet	Hees 1	1
Fine engobée	Bol ansé	Bol ansé 1	1
Fine engobée	Gobelet	Indéterminé	2

Fine	Indéterminé	Indéterminé	1
Commune	Assiette	Gose 230	1
Commune	Assiette	Gose 467	1
Commune	Bol	Bol 6	1
Commune	Couvercle	Sans	1
Commune	Cruche	Indéterminé	2
Commune	Cruche	Gose 374	2
Commune	Cruche	Cruche 3	2
Commune	Cruche	01-FI	1
Commune	Cruche	Cruche 10	1
Commune	Cruche	Gose 372	1
Commune	Cruche	Gose 375/376	1
Commune	Cruche	proche Gose 376	1
Commune	Cruche-amphore	Cruche-amphore 2	1
Commune	Cruche-amphore	A63	1
Commune	Cruche-amphore	Cruche-amphore 1	1
Commune	Vase-dolium	Vase-dolium 3	3
Commune	Indéterminé	Indéterminé	5
Coquillier	Pot	Gose 534	1
Coquillier	Assiette	CQ 7	1
Coquillier	Indéterminé	Indéterminé	1
Rugueuse	Assiette	Gose 467	1
Rugueuse	Bol	Variante Gose 503	1
Rugueuse	Bol	Gose 484	1
Rugueuse	Bol	Gose 486	1
Rugueuse	Cruche	Gose 368/369	1
Rugueuse	Pot	Pot 3	1
Rugueuse	Indéterminé	Indéterminé	2
Modelée	Indéterminé	Indéterminé	1
			<b>114 NMI</b>

Fig. 18. Inventaire techno-typologique du mobilier céramique issu du groupe 3.

s'ajoutent une assiette variante de Gose 482, proche du type DOR II, 4 et un pot identique au pot 5 en céramique dorée. La céramique rugueuse n'est représentée que par des pots (4 NMI) dont un type Gose 537, un vase type 11 de Florange ou encore un pot 4 à col mouluré. Les dernières céramiques appartiennent à un gobelet de type Hees 1 et à une petite coupe tripode Bet 340 tous deux en céramique fine engobée. Les seuls fragments d'amphore et de *Terra Nigra* n'ont pas été caractérisés typologiquement.

### Groupe 3

Le groupe 3 se définit par la présence d'imitations en céramique dorée d'assiettes et coupelles de type Drag. 36 et 35. Il regroupe huit structures (G1008, G 1040, G1105, R1004, R1012, SJ3047, SJ3050, SJ3057)

totalisant 114 individus céramiques, dont 18 formes indéterminables (fig. 18). La catégorie technique la mieux représentée avec près de 48 % de l'ensemble concerne la céramique dorée. Hormis le service assiette/coupelle qui compte 34 individus, les autres formes sont très variées et appartiennent à des assiettes (DOR II, 7, DOR II, 4, Gose 244, Assiette 1) des bols (DOR II, 15, Bol 4), des pots (DOR II, 18/22, Pot 6), vase-*dolium* (Vase-*dolium* 1), des cruches (Gose 371/372) ou encore un gobelet (Gobelet 1) et une bouteille (proche BT8.2/3). La céramique commune également bien présente avec plus de 22 % du NMI est constituée pour l'essentiel de cruches et de cruche-amphores aux types diversifiés (types : 01-FI, Gose 372, 374 et 375/376, Cruche 3 et 10, Cruche-amphore 1 et 2, A63). On notera également la présence dans cette même catégorie d'assiettes de type

Gose 230 et 467/468, de vase-*dolium* (Vase-*Dolium* 3), d'un bol (Bol 6) et d'un couvercle. La céramique fine engobée concerne principalement des gobelets, dont le type Hees 2 et un type Hees 1 ainsi qu'un bol ansé. Dans les mêmes proportions, environ 7 % des individus, la céramique rugueuse est représentée par des bols de type Gose 484 et 486 et une variante Gose 503 ainsi que par une seule assiette Gose 467, un pot (Pot 3) et une cruche Gose 368/369. Les autres catégories techniques sont faiblement représentées. On notera trois coupelles en terre sigillée de type Drag. 27 et Drag. 42 ainsi que le type Bet 48, deux assiettes dont une en *Terra Nigra* (Assiette 3) et une en céramique coquillier (CQ 7), un bol en céramique gallo-belge indéterminé, deux coupes dont une imitation de Drag. 38 en *Terra Nigra* et un type Curle 11 en terre sigillée et enfin trois pots dont le pot 5 en céramique coquillier et le pot P41 en céramique gallo-belge. La céramique fine et la céramique modelée ne sont pas caractérisées typologiquement.

Les assiettes Drag. 32 et les coupelles Drag. 40 en terre sigillée définissent le groupe 4 et sont présentes dans cinq ensembles (G1022, SJ3043, SJ3058, SJ3060, SJ3072) qui comptent 86 NMI dont 11 céramiques indéterminées (fig. 19). À ce service en terre sigillée qui totalise 26 individus, sont associées des assiettes Drag. 18 et 31, une coupelle Drag. 33, un bol Drag. 37R et un mortier Curle 21. Il s'agit de la catégorie technique la plus représentée avec plus de 41 % du total des NMI. Viennent ensuite la céramique rugueuse et la céramique commune avec des taux quasi similaires, soit entre 15 et 17 %. Le service se compose principalement pour la première catégorie technique d'assiettes (Gose 467/468, Assiette type 9 de Florange, Reims A5) et de bols (Gose 484 et 486, Bol 1 et 3). Ils sont associés à deux pots de type Ni 90 et Pot 3. Encore une fois, la céramique commune regroupe pour l'essentiel des cruches dont les types Gose 368/369 et Cruche 6 et une cruche-amphore de type indéterminé. On signalera la présence d'une assiette Gose 469, d'un bol (Bol 1) et deux couvercles toujours en céramique commune. Les gobelets, au nombre de 10, sont principalement en céramique fine engobée et concernent les types Hees 2 et Hees 4. Ils sont associés à deux gobelets en céramique métallescente dont le type Bet 306. Les derniers récipients caractérisés présents dans cet ensemble appartiennent à des assiettes (DOR II, 3 et 4, Assiette 1) et un pot (DOR II, 18/22) en céramique dorée et à une bouteille DTN type 5.1 en dérivée de *Terra Nigra*. Les quelques fragments d'amphore, de céramique fine et céramique coquillier n'ont pas livré de type identifiable.

### Le vaisselier

Le vaisselier est marqué par la forte présence de la vaisselle de table (assiettes, coupelles et gobelets) ainsi que des récipients liés au service à contenant liquide ou solide (cruches, coupes, pots) qui représentent plus de 80 % du vaisselier (fig. 20). Les céramiques vouées à la préparation (bol et mortier) sont faiblement

Catégorie technique	Forme	Type	Groupe 4
Terre sigillée	Assiette	Drag 32	8
Terre sigillée	Coupelle	Drag 40	18
Terre sigillée	Assiette	Drag 31	1
Terre sigillée	Assiette	Drag 18	4
Terre sigillée	Bol	Drag 37R	1
Terre sigillée	Coupe	Indéterminé	1
Terre sigillée	Coupelle	Drag 33	1
Terre sigillée	Mortier	Curle 21	1
Terre sigillée	Indéterminé	Indéterminé	1
Dorée	Assiette	DOR II, 4	1
Dorée	Assiette	Assiette 1	1
Dorée	Assiette	DOR II, 3	1
Dorée	Pot	DOR II, 18/22	1
Terra Nigra	Bouteille	DTN type 5.1	1
Terra Nigra	Indéterminé	Indéterminé	3
Fine engobée	Gobelet	Hees 4	1
Fine engobée	Gobelet	Hees 2	4
Fine engobée	Gobelet	Indéterminé	3
Fine	Indéterminé	Indéterminé	1
Métallescente	Gobelet	Bet 306	1
Métallescente	Gobelet	Indéterminé	1
Commune	Assiette	Gose 469	1
Commune	Bol	Bol 1	1
Commune	Couvercle	Sans	2
Commune	Cruche	Cruche 6	1
Commune	Cruche	Gose 368/369	2
Commune	Cruche	Indéterminé	3
Commune	Cruche-amphore	Indéterminé	1
Commune	Indéterminé	Indéterminé	2
Coquillier	Indéterminé	Indéterminé	1
Rugueuse	Assiette	Reims A5	1
Rugueuse	Assiette	Gose 467	2
Rugueuse	Assiette	Assiette type 9	2
Rugueuse	Bol	Gose 484	1
Rugueuse	Bol	Bol 1	1
Rugueuse	Bol	Bol 3	1
Rugueuse	Bol	Gose 486	2
Rugueuse	Pot	Pot 3	1
Rugueuse	Pot	Ni 90	1
Rugueuse	Indéterminé	Indéterminé	3
Amphore	Amphore	Indéterminé	2
			<b>86 NMI</b>

Fig. 19. Inventaire techno-typologique du mobilier céramique issu du groupe 4.

Vaisselle	1	2	3	4	NMI	% NMI
Table	21	30	52	45	148	58,3
Service	7	16	25	10	58	22,8
Préparation	1	4	4	2	11	4,3
Culinaire	2	4	8	13	27	10,6
Stockage	3	1	4	2	10	3,9
<b>NMI</b>	<b>34</b>	<b>55</b>	<b>93</b>	<b>72</b>	<b>254</b>	

Fig. 20. Caractérisation du vaisselier et inventaire par groupe.

représentées ainsi que les récipients de stockage (amphore et *Dolium*). La céramique culinaire (assiette, bols et pots) atteint plus de 10 % des individus identifiés d'un point de vue formel. Aucune différence ne caractérise les quatre groupes définis. Néanmoins et malgré le faible nombre d'individus céramiques pris en compte, le groupe 4 semble se démarquer par un taux plus élevé des céramiques culinaires au détriment des récipients de service.

### Les repères chronologiques

Parmi les structures retenues dans le cadre de cette présentation, aucune monnaie n'a été recensée. Toutefois, en comparaison avec d'autres types de structures (dépôt d'incinération) présentes sur les trois sites et d'après les assemblages, certaines d'entre elles ont livré du monétaire (fig. 21). Les monnaies les plus anciennes datées de vers 27 av. J.-C. à 68 et de 50 à 54 apr. J.-C. correspondent au groupe 1. Le groupe 2 est représenté par une monnaie frappée en 80 apr. J.-C. et le groupe 3 par une monnaie datée de vers 98-100 apr. J.-C. Enfin deux ensembles proches du groupe 4 recélaient une monnaie frappée vers 126-130 apr. J.-C. et une seconde datée de vers 138 à 161 apr. J.-C. L'ensemble de ces monnaies a été altéré par le feu. Seul l'As de Titus (79-81), d'après son état d'usure, semble avoir circulé.

À titre de comparaison, deux fosses « dépotoirs » découvertes en Sarre ont livré des assemblages similaires. La première, localisée à Schmelz-Aussen, (structure 1) est datée d'après l'ensemble du mobilier du milieu du 1er siècle de notre ère et correspond au groupe 1 lorrain (Glansdorp 2013a). Elle contient un grand nombre de céramiques gallo-belges et notamment le service assiette /coupelle A18 et C8. On notera également la présence d'un bol en terre sigillée de type Drag. 29 ainsi que des cruches Gose 363 et 395. La seconde fosse découverte à Schmelz-Limbach renferme l'association du service en terre sigillée Drag. 35 et 36 et de la céramique dorée de deuxième génération dont les assiettes de type DOR II, 7 et les bols DOR II, 15 en grand nombre. Elle contient également une monnaie frappée en 96-98 apr. J.-C. (Glansdorp 2013b). Le mobilier de cette structure fait référence au groupe 2 défini dans les ensembles lorrains.

L'étude sur la céramique dorée de deuxième génération (Deru 1994) prend en compte des sites de consommation

Site/Structure	Datation monnaie	Groupe
R1018	27 av. J.C. - 68	1
R1286	50-54	1
SJ3045	80	2
SJ3042	98-100	3
SJ3049	126-130	4
G1034	138-161	4

Fig. 21. Intégration du monétaire selon les différents groupes définis.

et des nécropoles répartis dans le Nord de la Gaule. Les trois phases définies sont comprises entre le milieu du 1er siècle et la fin du 2<sup>e</sup> siècle. L'analyse synthétique montre qu'entre 70 et 120/130 apr. J.-C. (phase B) la céramique dorée est en pleine expansion. Elle est notamment associée au service assiette-coupelle Drag. 35 et 36 en terre sigillée ainsi qu'aux gobelets Hees 2 qui font leur apparition. C'est cette période qui caractérise également la présence des imitations du service Drag. 35 et 36 en céramique à enduit rouge. Cette phase correspond aux groupes 2 et 3 définis dans le cadre de notre étude. Entre 120/130 et 180 apr. J.-C. (phase C), la céramique belge tend à disparaître et voit apparaître de nouvelles formes dont les coupelles Drag. 40 en terre sigillée. La céramique dorée connaît un déclin de son répertoire. Elle fait référence au groupe 4 lorrain.

### Les grandes lignes de l'évolution typo-chronologique des fosses dépotoir en Lorraine

Le groupe 1, le plus ancien, (à partir du milieu du 1er siècle de notre ère) est caractérisé par la forte présence des céramiques gallo-belges (fig. 22). Ces dernières disparaissent au détriment de la terre sigillée avec les formes Drag. 35 et 36 présentes dans le groupe 2. À cette période (à partir de la fin du 1er siècle), on voit apparaître la céramique dorée dite de deuxième génération (Deru 1994) dans des proportions déjà assez importantes pour se voir encore amplifier dans les ensembles du groupe 3 avec la présence des imitations de terre sigillée Drag. 35 et 36 probablement sur la même période chronologique. Mais, la terre sigillée, de nouveau, vient supplanter la céramique dorée et ses imitations avec le service Drag. 32 et 40 définissant ainsi le groupe 4, le plus récent (à partir du second quart du 2<sup>e</sup> siècle).

Monnaies	27 av.-68/ 50-54	80	98-117	117-138/ 138-161
Groupe	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4
Terra Nigra	3 (+21)	1	6	4
Terre sigillée	2	2 (+24)	5	10 (+26)
Dorée		17	21 (+34)	4
Fine engobée		2	9	8
Métallescente				2
Commune	3	11	26	13
Rugueuse	4	4	8	15
Fine	1		1	1
Coquillier			3	1
Amphore	2	1		2
Dolium	1			
Modelée			1	
<b>NMI</b>	<b>37</b>	<b>62</b>	<b>114</b>	<b>86</b>

Fig. 22. Proposition d'évolution typo-chronologique de la céramique.

Les gobelets en céramique fine n'apparaissent, réellement, que dans les ensembles définis en groupe 3 et 4 avec la forme emblématique Hees 2. La prise en compte du monétaire semble montrer une co-existence entre les groupes 2 et 3. À noter que la très faible présence de la céramique métallescente associée à l'absence des profils référencés à Niederbieber notamment en céramique rugueuse (productions d'Urmitz ; Oelmann 1914) ne permettent pas de proposer une occupation de ces sites au travers de ces quatre groupes de fosses « dépotoirs » au-delà du 2<sup>e</sup> siècle.

## Conclusion

Ces premiers constats sur les assemblages technotypologiques de la céramique et la proposition de phasage du mobilier issu des fosses « dépotoirs » en région Lorraine en contexte de nécropole demandent néanmoins à être revisités. En raison du faible nombre de structures pris en compte par groupe, il n'est pas possible d'établir une analyse fiable, mais de soumettre des interrogations :

- au travers de cette présentation, l'un des faits marquants est l'apogée de la céramique dorée dans les groupes 2 et 3 alors qu'elle est faiblement représentée sur les sites d'habitat pour la même période. Mais surtout, il s'agit de la grande diffusion des imitations de terre sigillée (Drag. 35 et 36) en céramique dorée enregistrée dans les ensembles céramiques du groupe 3. Ces dernières sont cependant absentes des contextes de consommation. S'agit-il d'une production spécifique au milieu funéraire ? À ces productions s'ajoute l'utilisation de rebuts d'ateliers présentant des défauts rendant ces récipients impropres à la

consommation ainsi que de la vaisselle usagée, parfois rapiécée. Ont-ils la même valeur que les imitations ?

- d'après l'étude sur la céramique dorée de deuxième génération, la présence des imitations de Drag. 35 et 36 n'est répertoriée en grand nombre que dans des nécropoles localisées dans le Nord de la France (Nerviens, Ménapiens et Attrébatés). Quelques rares exemplaires ont été enregistrés dans des nécropoles trévires ou à Nimègue (dans les Pays-bas). Elle semble absente des tombes privilégiées où les formes en terre sigillée de même type dominant. S'agit-il d'une production liée à un niveau social ?
- si certaines nécropoles contiennent en grand nombre des imitations de terre sigillée comme à Bavay « Fache des Près Aulnoys » (Loridant, Deru 2009), dans le Nord de la France, ces dernières ainsi que l'ensemble du mobilier ne sont pas passés au feu. Ils font partie intégrante du dépôt avec l'urne cinéraire. Les ensembles lorrains s'en différencient par un dépôt simple de l'urne cinéraire pouvant être associé à un ou deux récipients appartenant souvent à des cruches, des pots ou des gobelets. Le mobilier brûlé rejeté dans les fosses « dépotoirs » en Lorraine correspond-il au même vaisselier déposé dans les tombes de Bavay ? Pourquoi cette différence de traitement qui semble appartenir à un même mouvement culturel ?
- le vaisselier représenté, marqué par la dominance du service de table, correspond-il au rejet d'un banquet funéraire ou est-il le reflet d'offrandes symboliques déposées sur le bûcher ? La présence plus élevée des céramiques culinaires dans la dernière phase, qui se définissent par les pâtes

rugueuses, technique permettant le passage au feu des récipients, fait-elle référence à un changement dans la constitution des vaisseliers ou correspond-elle simplement à l'évolution des productions céramiques avec la disparition des céramiques gallo-belges et la multiplication des ateliers locaux produisant en quantité les céramiques rugueuses ? La présence de ce vaisselier lié aux contextes funéraires appartient-il à un phénomène culturel uniquement encrêlé entre le milieu du 1<sup>er</sup> siècle et le 2<sup>e</sup> siècle ?

Face à ces problématiques, et pour pouvoir y répondre, il conviendrait d'associer le verre afin de compléter les services et de confirmer les propositions chronologiques émises. L'intégration des différentes nécropoles contenant des fosses « dépotoirs » répertoriées sur le territoire, élargie aux régions voisines, ainsi que la prise en compte des autres types de structures liées à la crémation sur ces sites, permettraient également de caractériser leur nature, de connaître leur aire de dispersion géographique et les influences culturelles.

## Bibliographie

- Baudoux 1996 = J. Baudoux, Les amphores du nord-est de la Gaule (territoire français) : contribution à l'histoire de l'économie provinciale sous l'Empire romain. Document d'Archéologie Française 52 (Paris 1996).
- Brulet et al. 2010 = R. Brulet / F. Vilvorder / R. Delage, La céramique romaine en Gaule du Nord. Dictionnaire des céramiques, la vaisselle à large diffusion (Turnhout 2010).
- Deru 1994 = X. Deru, La deuxième génération de la céramique dorée (50-180 après J.-C.), In : M. Tuffreau-Libre / A. Jacques (éds.), La céramique du Haut-Empire en Gaule Belgique et dans les régions voisines : faciès régionaux et courants commerciaux. Actes de la table ronde d'Arras (12 au 14 octobre 1993). Nord-Ouest Archéologie 6 (Berck-sur-Mer 1994) 81-94.
- Deru 1996 = X. Deru, La céramique belge dans le nord de la Gaule. Caractérisation, chronologie, phénomènes culturels et économiques. Publications d'histoire de l'art et d'archéologie de l'Université Catholique de Louvain-89 (Louvain-la-Neuve 1996).
- Deru 2003 = X. Deru, La terra nigra et les dérivées de terra nigra. In : R. Brulet / M. Feller, Recherches sur les ateliers de céramique gallo-romains en Argonne : 2. Le site de production d'Avocourt 3 (Prix-des-Blanches), zone fouillée. Actes des Journées d'étude tenues à Nancy les 17 et 18 novembre 2000. Archéologia Mosellana 5 (Metz 2003) 400-404.
- Deru / Paicheler 2001 = X. Deru / J.-C. Paicheler, La céramique à dégraissant coquillier dans le nord-est de la Gaule. In: J.-M. Demarolle (éd.), Histoire et céramologie en Gaule mosellane (Sarlorlux). Journées d'Etudes de Metz (Moselle)-juin 1998. Archéologie et histoire romaine 4 (Montagnac 2001) 23-35.
- Gervreau et al. 2009 = J.-B. Gervreau / F. Goubet / N. Meyer / P. Nüsslein / Cl. Orditz / S. Vauthier, Les ateliers céramiques gallo-romains de Sarre-Union (Bas-Rhin) des centres de production méconnus. In : Actes du congrès de Colmar, Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule (SFECAG) (Marseille 2009) 13-32.
- Glansdorp 2013a = E. Glansdorp / E. Glansdorp, Die römische Galeere von Schmelz-Aussen. In : E. Glansdorp / E.P. Glansdorp (éds.), Vor- und frühgeschichtliche Spuren im mittleren Primstal. Archäologische Ausstellungen im Heimatmuseum Neipel von 1997 bis 2012. Archäologische Funde im Saarland 2 (Tholey 2013) 504-548.
- Glansdorp 2013b = E. Glansdorp / E. Glansdorp, Eine fünf Meter lange Aschengrube des 2. Jh. n.Chr. aus Schmelz-Limbach, Flur « Heidenhübel ». In : E. Glansdorp / E.P. Glansdorp (éds.), Vor- und frühgeschichtliche Spuren im mittleren Primstal. Archäologische Ausstellungen im Heimatmuseum Neipel von 1997 bis 2012. Archäologische Funde im Saarland 2 (Tholey 2013) 471-503.
- Gose 1950 = E. Gose, Gefässtypen der römischen Keramik im Rheinland. Bonner Jahrbücher, Beih. 1 (Köln 1950).
- Lefebvre et al. 2013 = A. Lefebvre / S. Braguier / A. Bressoud / H. Cabart / M. Dohr / H. Guiraud / J.-D. Laffite / K. Michel / F. Thiériot / F. Verdelet / J. Wiethold, Grostenquin, Moselle, « Route de Linstroff - Lotissement Saint-Jean. Une nécropole rurale du Haut-Empire ». Rapport d'opération, fouille archéologique, Inrap (Metz 2013).
- Lefebvre et al. 2015 = A. Lefebvre / S. Braguier / A. Bressoud / H. Cabart / M. Dohr / H. Guiraud / J.-D. Laffite / K. Michel / P. Pernot / F. Verdelet / S. Viller / J. Wiethold, Hagéville et Saint-Julien-lès-Gorze, Meurthe-et-Moselle, « Chambley Planet'Air », site 3. Développement d'une nécropole entre le Haut-Empire et le début de haut Moyen-âge. Rapport d'opération, fouille archéologique, Inrap (Metz 2015).
- Lefebvre et al. 2017 = A. Lefebvre / S. Braguier / J.-D. Laffite / K. Michel / R. Prouteau / F. Verdelet / J. Wiethold, Roussy-le-Village, Moselle, « Roussy-le-Bourg, les Jardins de Roussy ». Roussy-le-Bourg : une fenêtre sur 2000 ans d'histoire. Rapport d'opération, fouille archéologique, Inrap (Metz 2017).
- Legendre et al. 1987 = J.-P. Legendre / P. Buzzi / P. Trimbur, L'atelier de céramique gallo-romaine de Florange/Daspich (Moselle) : étude préliminaire de la production. Revue Archéologique de l'Est 38 (1-2), 1987, 169-178.
- Loridant, Deru 2009 = F. Loridant / X. Deru, Bavay : la nécropole gallo-romaine de la « Fache des Près Aulnoys ». Revue du Nord, Hors série, 13 (Lille 2009).
- Oelmann 1914 = F. Oelmann, Die Keramik des Kastells Niederbieber. Materialien zur römisch-germanischen Keramik 1 (Frankfurt 1914).

## Adresses des auteurs

Karine Michel	Arnaud Lefebvre
Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap)	Institut national de recherches archéologiques préventives
Direction Grand Est	Direction Grand Est
Centre des recherches archéologiques de Metz	12, rue de Méric CS 80005
12, rue de Méric CS 80005	F-57063 Metz cedex 2
F-57063 Metz cedex 2	et
karine.michel@inrap.fr	UMR 5199 Pacea
	F-33400 Talence
	arnaud.lefebvre@inrap.fr

## Tagungsbände des grenzüberschreitenden Symposiums Archäologentage Otzenhausen – Archäologie in der Großregion

### Die Tagungsbände 1-4 stehen vollständig zum Download zur Verfügung:

1. Tagungsband 2014: <https://www.eao-otzenhausen.de/bildungszentrum/projekt-archaeologie-in-der-grossregion/band-1/>
2. Tagungsband 2015: <https://www.eao-otzenhausen.de/bildungszentrum/projekt-archaeologie-in-der-grossregion/band-2/>
3. Tagungsband 2016: <https://www.eao-otzenhausen.de/bildungszentrum/projekt-archaeologie-in-der-grossregion/band-3/>
4. Tagungsband 2017: <https://www.eao-otzenhausen.de/bildungszentrum/projekt-archaeologie-in-der-grossregion/band-4/>

**Inhalt Band 1:** Stefan Mörsdorf, Geschäftsführer der Europäischen Akademie Otzenhausen, Grußwort. **Gemeinsame Vergangenheit – gemeinsame Zukunft!** Franz Josef Barth, Bürgermeister der Gemeinde Nonweiler, Grußwort. **Mehr als alte Steine und tote Scherben.** Werner Feldkamp, Vorsitzender der KulturLandschaftsInitiative St. Wendeler Land e.V., Vorwort. **Archäologie im Dienste der kulturellen Identität.** Michael Koch, Projektleiter, Vorwort. **Das neue Bildungsprojekt der Europäischen Akademie Otzenhausen: Archäologie in der Großregion.** Rudolf Echt, **Aus dem Saarland in die Welt und zurück: 50 Jahre Forschungen des Instituts für Vor- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie der Universität des Saarlandes (1964–2014).** Felix Fleischer / Céline Leprovost, **110 Hektar Siedlungsgeschichte. Archäologische Untersuchungen im Umfeld des antiken Brocomagus-Brumath (Bas-Rhin, Elsass).** André Grisse, **Die typologische Klassifikation von durchlochenden Geräten aus Gestein mit der graphischen Radien-Methode – ein Beitrag zur frühesten Geometrie Europas.** Britta Özen-Kleine / Soner Özen, **Neue Forschungen in der antiken Stadt Kaunos (Karien / Türkei).** Hans Nortmann, **Wie viel Gefolge hat der ‚Fürst‘? Keltische Gesellschaft und Demographie in der Region Trier.** Marco Schrickel, **Neue Forschungen zur eisen- und römischen Besiedlung an der oberen Nahe – der Nahekopf bei Frauenberg, Lkr. Birkenfeld.** Eric Paul Glansdorp, **Egalität und Symbolik im Totenritual der Oppidalkultur im Saar-Lor-Lux-Raum – germanische Wurzeln der Treverer von Oberleuken?** Ralf Gleser / Thomas Fritsch, **Eine neu entdeckte spätrepublikanische Amphore im Umfeld des keltischen Oppidums „Hunnenring“ bei Otzenhausen – die Grabungen 2013 im Brandgräberfeld Bierfeld „Vor dem Erker“, Gem. Nonweiler, Kr. St. Wendel, Saarland.** Nena Sand, **Keltisches Erbe? Ein torques aus einem gallorömischen Grab aus Mamer-„Juckelsbësch“.** Andreas Stinsky, **Landschaftsarchäologische Untersuchungen zur römischen Besiedlung im Umland von Bliesbruck-Reinheim – ein Vorbericht.** Yves Lahur, **„D’Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l.“ und die villa rustica von Goeblingen-„Miecher“.** Bettina Birkenhagen, **Archäologiepark Römische Villa Borg – aktuelle Forschungen.** Michiel Gazenbeek / Julian Wiethold / Pascal Verdin, **Eine domus in einer römischen Provinzstadt: La Fontainotte in Grand (Vosges) – archäologische und archäobotanische Ergebnisse der Ausgrabung 2011.** Rosemarie Cordie, **60 Jahre Ausgrabungen und Forschungen in Belgien – aktuelle Ergebnisse aus dem westlichen Vicusareal.** Lynn Stoffel, **Die gallorömische Ziegelei von Capellen Hiereboesch (Luxemburg).** Wolfgang Adler, **Einblicke in das Zentrum der mittelalterlichen Stadt Walderfingen. Grabungen anlässlich des Neubaus der Sparkassenfiliale Wallerfangen 2011 und 2012.** Norbert Buthmann, **Archäologisch integrierte geophysikalische Prospektion – von der Fragestellung zur Konzeption und Interpretation.** Michael Herdick, **„Natural-born Cyborgs“? Die Experimentelle Archäologie und das Bild des Menschen.** Frank Wiesenberger, **Das experimentalarchäologische „römische“ Glasofenprojekt im Archäologiepark Römische Villa Borg (Borg Furnace Project).** Edgar Brück / Burkhard Detzler, **History meets Digital Media – mit Smartphone, Augmented Reality und Oculus Rift Geschichte neu erleben.**

**Inhalt Band 2:** Stefan Mörsdorf, Geschäftsführer der Europäischen Akademie Otzenhausen **Grenzen überschreiten! Franchir les frontières!** Franz Josef Barth, Bürgermeister der Gemeinde Nonweiler, **Raum für Begegnung Espace de rencontres.** Claude Gitta, Directeur interrégional Inrap Grand Est Nord, Metz, **Zum Geleit, Mot de bienvenue.** Werner Feldkamp, Vorsitzender der KulturLandschaftsInitiative St. Wendeler Land e.V., **Die Archäologentage Otzenhausen – eingebunden in die Lokale Entwicklungsstrategie (LES) der KuLanI, Les Journées archéologiques d’Otzenhausen – partie intégrante de la stratégie de développement local de la KuLani.** Michael Koch, Projektleiter, **Auf zu neuen Ufern – die Archäologentage vergrößern ihr Format, Vers de nouveaux horizons – un format élargi pour les Journées archéologiques.** Andrea Zeeb-Lanz, **Münzen – Mauern – Zangentore. Zehn Jahre Forschungen auf dem keltischen Donnersberg in der Nordpfalz (2004-2014), Monnaies, Murs, Portes á Ailes Renrantes – 10 ans de recherches sur le Donnersberg celtique au nord du Palatinat (2004-2014).** Anna-Sophie Buchhorn, **Kastel-Stadt – keltisches Oppidum und römischer Vicus: Neue Ergebnisse zur Besiedlungsgeschichte, Kastel-Stadt – un oppidum celte et un vicus romain : les nouveaux résultats concernant l’histoire de son peuplement.** Rosemarie Cordie, **Neue Aspekte zu den keltischen Kultanlagen in Belgien, Les zones de culte celtiques à Belgien : nouveaux aspects.** Ralf Gleser / Thomas Fritsch, **Wein – Getreide – Rituale. Ausgrabungen in der spätkeltisch-frühromischen Nekropole Bierfeld „Vor dem Erker“, Saarland, Vin – Céréales – Rituels, Fouilles dans la nécropole de La Tène finale et du gallo-romain précoce de Bierfeld „Vor dem Erker“, comm. de Nonweiler, Sarre.** Rouven Julien Reinhard, **Das Grab 169 aus dem gallo-römischen Friedhof „Vorm Buchenwäldchen“ in Schwarzerden, Gde. Freisen, Kreis St. Wendel, Saarland, La tombe no. 169 du site funéraire gallo-romain « Vorm Buchenwäldchen » à Schwarzerden, commune de Freisen, Landkreis de St. Wendel, Sarre.** Simone Martini, **Viae iungunt – das Beispiel der Römerstraße Augusta Treverorum/Trier – Divodurum/Metz, Viae iungunt – l’exemple de la voie romaine Augusta Treverorum/Trèves – Divodurum/Metz.** Angelika Hunold, **Wie lebten römische „Industrielle“? Untersuchungen zur Besiedlung im Steinbruchrevier zwischen Eifel und Rhein, L’habitat des entrepreneurs à l’époque romaine – Recherches dans la zone de carrières entre l’Eifel et le Rhin.** Stephan Seiler, **Repräsentation und otium in römischen Villen des Trierer Landes, Représentation et otium dans les villas romaines dans la région de Trèves.** Klaus-Peter Henz, **Ein gallorömischer Umgangstempel im Wareswald, Gmde. Tholey, Kr. St. Wendel: Ein Vorbericht, Un temple gallo-romain à galeries périphériques dans la forêt du Wareswald, commune de Tholey, Kreis de St. Wendel : Un rapport préalable.** Thierry Dechezleprêtre, **La reconstitution graphique comme modèle critique : l’exemple de l’agglomération antique de Grand (Lorraine, Vosges), Die grafische Rekonstruktion als kritisches Modell am Beispiel des antiken Siedlungsraums von Grand (Lothringen, Vogesen).** Dominique Heckenbenner / Magali Mondy, **Les décors peints et stuqués des habitations de Metz-Divodurum du Ier au IIIe siècle, Die Bemalungen und Stuckarbeiten in den Wohnungen von Metz-Divodurum vom 1. bis zum 3. Jahrhundert n. Chr.** Diana Busse, **Die gallorömische Villa von Reinheim (Saarpfalz-Kreis) und ihre**

**Ausstattung. Beobachtungen zu den Malereifunden aus dem Hauptgebäude, La villa gallo-romaine de Reinheim (landkreis de Saarpfalz) et son équipement. Observations concernant les peintures trouvées dans la bâtiment principal.** Arnaud Lefebvre / Carole Lafosse, **Les sépultures plurielles mérovingiennes en Lorraine : état de la question, Die merowingerzeitlichen Mehrfachbestattungen in Lothringen: zum aktuellen Forschungsstand.** Michiel Gazenbeek / Julian Wiethold, **Les occupations du haut Moyen Age à Dieue-sur-Meuse, la Corvée, une présentation, Die frühmittelalterliche Besiedlung von Dieue-sur-Meuse «La Corvée». Die Ergebnisse der Grabung 2012.** Hans-Joachim Kühn, **Mittelalterliche Rechnungen als Quelle für die materielle Alltagskultur, Les comptes médiévaux comme sources historiques pour la vie quotidienne.** Frank Wiesenberg, **Rohglas, Mosaikglas, Rippenschalen und römisches Fensterglas – Neues vom experimentaltarchäologischen “römischen” Glasofenprojekt im Archäologiepark Römische Villa Borg (Borg Furnace Project 2015, BFP 2015), Verre brut, verre mosaïque, coupe côtelées et verres à verre – Nouvelles du projet expérimental archéologique « romain » de fourneau à verre au Parc archéologique Villa romaine de Borg (Borg Furnace Project, BFP2015).** Maximilian Aydt, **Ein Keltendorf wird digital – 3D-Scanning für die archäologischen Wissenschaften, Un village celte devient « numérique » – le scanning 3d au service des sciences archéologiques.** Edith und Eric Paul Glandsorp, **Archäologische Inhalte Vermitteln – 10 Jahre ArchaeologieServiceSaar.de, Transmettre des contenus archéologiques – 10 ans ArchaeologieServiceSaar.de.** Sascha David Schmitz / Angelika Kronenberg, **Antike Realität mobil erleben – ein Augmented Reality Media Guide für den Archäologiepark Belgium, Vivre la réalité de l’antiquité sous forme virtuelle – un guide réalité augmentée (Augmented Reality Media Guide) pour le parc archéologique de Belgium.** Bettina Kocak, **Töpferwerkstatt Goldgrubenkeramik: Keramikrekonstruktionen und Nachschöpfungen der Hallstattzeit, Atelier de poterie Goldgrubenkeramik : reconstructions d’objets céramiques et créations postérieures d’objets de la période Hallstatt.** Gliaugir mit einer Laudatio von Klaus Kell, **„Bitu Matos – schöne Welt“: Die Begleiterausstellung zu den Archäologietagen Otzenhausen, « Bitu Matos – un beau monde » : l’exposition accompagnant les Journées archéologiques d’Otzenhausen.**

**Inhalt Band 3:** Stefan Mörsdorf, **Inspiration Antike, L’Antiquité, source d’inspiration.** Heike Otto, **Ministerium für Bildung und Kultur des Saarlandes, Zukunft braucht Herkunft, L’avenir se construit sur le passé.** Franz Josef Barth, **Bürgermeister der Gemeinde Nonnweiler, Grußwort, Mot de bienvenue.** Michael Koch, **Projektleiter, Zum Symposium 2016, Le symposium de 2016.** Murielle Leroy, **Schutz und Erhaltung des archäologischen Erbes in Frankreich am Beispiel Lothringens, La gestion du patrimoine archéologique en France à partir de l’exemple de la Lorraine.** Marie-Pierre Koenig, **Die Aufgaben und Arbeiten des Institut national de recherches archéologiques préventives: Inrap, Les missions d’un institut national d’archéologie préventive : l’Inrap.** Eric Paul Glandsorp, **Steinzeitliche Lesefundbeispiele: Vom ältesten Kunstobjekt bis zum kupferzeitlichen Know-How-Import im Saar-Nahe-Bergland, Exemples d’objets dégagés sans contexte et datant de l’Age de pierre : du plus ancien objet artistique à l’acquisition du savoir-faire à l’Age du cuivre au sein de la région montagneuse de la Sarre-Nahe.** Patrice Pernot, **Le site mésolithique de la « Zac des Sansonnets » à Metz (Moselle, France), Die mesolithische Stätte von « Zac des Sansonnet » in Metz (Mosel, Frankreich).** Michiel Gazenbeek, **Arnaud Lefebvre, Patrice Pernot, Habitats et sépultures pré- et protohistoriques sur les rives de la Moselle : le site de Mondelange «La Sente» (Moselle, France), Besiedlungsspuren und Gräber der Vor- und Frühgeschichte am Moselufer : Die Ausgrabung bei Mondelange «La Sente».** Andrea Zeeb-Lanz, **Herxheim bei Landau (Pfalz): einzigartiger Schauplatz jungsteinzeitlicher Zerstörungsrituale mit Menschenopfern, Herxheim près de Landau (Palatinat) : Théâtre extraordinaire des rituels de destruction avec sacrifices humains.** Valeska Becker, **Leben, Tod und Gemeinschaft. Figürliche Funde der Bandkeramik aus den Gebieten links des Rheins, La vie, la mort et la communauté. Découvertes figurales du Rubané des territoires à l’ouest du Rhin.** Guillaume Asselin, **Foni Le Brun-Ricalens, Jehanne Affolter, Entre bassin rhénan et Bassin parisien, le Néolithique moyen luxembourgeois et**

**lorrain à travers son industrie en silex, Zwischen Rheinebene und Pariser Becken – zum Mittelneolithikum in Luxemburg und Lothringen auf Basis der Silex-Industrie.** Ralf Gleser, **Klassifikation, Verbreitung und chemische Zusammensetzung kupferzeitlicher Metallartefakte an Rhein, Mosel und Saar, Classification, diffusion et composition chimique des artefacts métalliques de l’âge du Cuivre au Rhin, Moselle et Sarre.** Marc Schaack, **Zur Funktion des Seelenlochs der Hessisch-Westfälischen Galeriegräber, La fonction du „ Trou-des-Âmes „ des allées couvertes de la Hesse et de la Westphalie.** Svenja Simon, **Goldschmuck der östlichen Glockenbecherkultur: Thesen zur Herstellungstechnik aufgrund eigener Versuche, Parure en or de la culture campaniforme orientale : Hypothèses sur la technique de fabrication à partir d’essais expérimentaux.** Simon Sedlbauer, **Guillaume Asselin, Élise Maire, Un ensemble de sept fosses à profil en V et Y datées du Néolithique récent et final et de l’âge du Fer découvert dans la vallée de la Sarre à Sarrebourg (Moselle), Ein Ensemble von sieben jung- und spätneolithischen sowie hallstattzeitlichen Gruben mit V- und Y-förmigem Profil aus dem Saartal bei Sarrebourg (Dép. Moselle, F).** Felix Fleischer, **Michaël Landolt, Muriel Roth-Zehner, Die bronzezeitliche Siedlung von Sainte-Croix-en-Plaine „Holzackerfeld“ (Elsass). Zur vorgeschichtlichen Entwicklung eines Siedlungsareals an Ill und Rhein, Le développement d’un habitat de l’âge du Bronze entre Ill et Rhin à Sainte-Croix-en-Plaine „Holzackerfeld“ (Alsace).** Stefanie Seiffert, **Eisenzeitliche Textilfunde um den Ringwall von Otzenhausen und ihre Relevanz für die Rekonstruktion, Trouvailles de textile datant de l’Âge du fer aux environs du mur d’enceinte à Otzenhausen et leur pertinence pour la reconstruction.** Thierry Dechezleprêtre, **Bertrand Bonaventure, Guillaume Encelot, Maxence Pieters, L’Oppidum de Nasium à Boviolles (Meuse) : recherches récentes, Das oppidum Nasium bei Boviolles (Meuse, Frankreich): Neuere Forschungen.** François Casterman, **Die gallo-römische Villa von Mageroy – ein Überblick über ihre Erforschung, La villa gallo-romaine de Mageroy – Aperçu des recherches.** Stefan Zender, **Römische Siedlungsplätze und alte Agrarstrukturen im Warndt, Habitats gallo-romains et structures agraires fossiles dans la forêt du Warndt.** Bettina Birkenhagen, **Der Archäologiepark Römische Villa Borg – Ausgrabung und Rekonstruktion, Parc archéologique Villa romaine de Borg – fouille et reconstruction.** Frank Wiesenberg, **Aktuelle Resultate der experimentellen Archäologie: Römische Fensterglasherstellung beim Glasofenprojekt im Archäologiepark Römische Villa Borg, Résultats actuels de l’archéologie expérimentale : la fabrication de verre brut et de verre à verre dans le cadre du projet « four à verre » au sein du parc archéologique de la Villa romaine de Borg.** Inken Vogt, **Das römische Gräberfeld von Schwarzerden, Saarland, La nécropole romaine de Schwarzerden, Sarre.** Henri-Georges Naton, **Julian Wiethold, Carole Vissac, Julie Dabkowski, Thierry Dechezleprêtre, Muriel Boulen, Études géoarchéologiques et archéobotaniques du comblement de la canalisation du site de la Rue du Ruisseau à Grand (Vosges, Lorraine, France), Geoarchéologique und archäobotanische Analysen an der Verfüllung einer antiken Kanalisation in der Rue du Ruisseau in Grand (Vosges, Lorraine, France).** Rémy Jude, **Julian Wiethold, Le suivi des travaux de points d’apport volontaire à Toul (Meurthe-et-Moselle, France). Les résultats archéologiques et carpologiques d’une opération archéologique exceptionnelle, Die archäologische Baubegleitung der Anlage unterirdischer Recyclingcontainer in Toul (Meurthe-et-Moselle). Archäologische und archäobotanische Ergebnisse einer ungewöhnlichen archäologischen Maßnahme.** Renée Lansival, **Julian Wiethold, Un établissement rural à vocation agropastorale des IX<sup>e</sup> – XII<sup>e</sup> siècles à Hatrize en Meurthe-et-Moselle, Eine ländliche Siedlung des frühen und hohen Mittelalters (9.-12. Jahrhundert n. Chr.) bei Hatrize (Meurthe-et-Moselle, Lothringen, Frankreich).** Arnaud Lefebvre, **Isabelle Mangeot, Évolution des aires funéraires sur le mont Saint-Vanne de Verdun : état de la recherche, Die Entwicklung der Gräberfelder im Umfeld des Hügels von Saint-Vanne von Verdun: Eine Darstellung des aktuellen Forschungsstandes.** Thomas Martin, **Alte Funde neu entdeckt – der Industrielle Eugen von Boch und seine Collection antiker Vasen. Beobachtungen zu einer bürgerlichen Antikensammlung des 19. Jahrhunderts in der Saarregion, La redécouverte d’anciens objets – l’industriel Eugen von Boch et sa collection de vases antiques. Observations sur une collection bourgeoise d’antiquités du 19<sup>ème</sup> siècle dans la Région de la Sarre.**