

Archäologie in der Großregion

ARCHÄOLOGENTAGE OTZENHAUSEN

herausgegeben

von

Michael Koch

Band 4

2017



Nonweiler 2018

- Archäologie in der Großregion -

Beiträge des internationalen Symposiums zur
Archäologie in der Großregion
in der Europäischen Akademie Otzenhausen
vom 23. - 26. März 2017

Wissenschaftlicher Beirat:

Michael Koch
Jacques Bonifas
Foni Le Brun-Ricalens
Julian Wiethold
Andrea Zeeb-Lanz



Nonnweiler 2018

Veranstalter / Organisations:

Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH
Gemeinde Nonweiler

Kooperationspartner / Partenaires de coopération:

Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap)
DRAC Grand Est, Pôle Patrimoine, Service régional d'archéologie, Metz
Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.
D'Georges Kayser Altertumsforscher a.s.b.l. Nospelt
Freunde der Antike im Saarland e.V.
Centre national de recherche archéologique Luxembourg (CNRA)
Service public de Wallonie et la Direction générale opérationnelle
de l'aménagement du territoire, du logement, du patrimoine et de l'énergie
Heimatmuseum Neipel
ArchäologieServiceSaar.de
Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz
Rheinisches Landesmuseum Trier
Historisches Museum der Pfalz Speyer
Museum Herxheim

Die Tagung wurde durchgeführt mit der Unterstützung von:

Kultur- und Landschaftsinitiative St. Wendeler Land (KuLanl)
Ministerium für Umwelt und Verbraucherschutz des Saarlandes
Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER):
Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete. Dieses Vorhaben „Belebung Keltenpark und Nationalpark Otzenhausen“ wird nach dem
Saarländischen Entwicklungsplan für den ländlichen Raum 2014-2020 im Rahmen der LEADER-Strategie der LAG KuLanl St. Wendeler Land e.V.
aus Mitteln der Europäischen Union (75 %) und des Saarlandes gefördert. Weitere Informationen unter www.eler.saarland.de

ASKO EUROPA-STIFTUNG

Stiftung europäische Kultur und Bildung
Saarland Sporttoto GmbH

Die Drucklegung dieses Bandes wurde ermöglicht von:

Centre national de recherche archéologique Luxembourg (CNRA)
Gemeinde Nonweiler
Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.
Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH

Organisation / Programmation

Michael Koch B.A. - Jacques Bonifas - Dr. Foni Le Brun-Ricalens - Dr. Julian Wiethold - Dr. Andrea Zeeb-Lanz

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im
Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-941509-15-3

Copyright 2018, Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH,
Europahausstraße 35, 66620 Nonweiler - www.eao-otzenhausen.de

Redaktion: Michael Koch

Die Simultanübersetzung während des Symposiums leisteten
Brigitte Eymard-Duvernay und Barbara Zimmer.

Übersetzungen und Lektorat: Kerstin Adam, Geneviève Daoulas, Cathérine Gaeng,
Eric Glansdorp, Nadja Haßlinger, Julian Wiethold

Titelbild: Ringwall Otzenhausen, Nordwall, Blick auf Grabung F. Hettner 1883 (Foto: M. Koch)

Umschlaggestaltung, Satz und Druck: Archäologie Büro & Verlag Glansdorp, Tholey



Inhaltsverzeichnis

Prof. Dr. Dirk Krausse, Landesdenkmalamt Baden-Württemberg

Prof. Dr. Alfred Haffner zum 80. Geburtstag	
Pour le 80 ^{ème} anniversaire du professeur Alfred Haffner	8

Vorwort von Michael Koch, Projektleiter

Zum Symposium 2017	
Le colloque de 2017	15

Stefan Müller

Bestattungs- und Totenrituale im mykenischen Griechenland (ca. 1600-1080 v. Chr.) – ein Überblick	
Rites funéraires et mortuaires en Grèce continentale durant la période mycénienne (environ 1600 – 1080 avant J.-C.) – un aperçu	19

Anne Gebhardt, Kai Fechner, Serge Occhietti

Vom Mikroskop zur Landschaft: diachrone Betrachtungsweise langer Phasen der Entwicklung, Erosion und/oder anthropogener Bodenveränderungen in Lothringen (Frankreich) von der Eisenzeit bis zur Römerzeit	
Du microscope au paysage : approche diachronique des grandes phases de pédogenèse, d'érosion et/ou d'anthropisation des sols de l'âge du Fer à l'époque Romaine en Lorraine (France)	33

Steeve Gentner, Maxim Walter, Clémentine Barbau

Les sites fortifiés de hauteur de la vallée du Rhin supérieur aux âges du Fer : état de la question et problématiques de recherches. L'exemple du Schieferberg à Oberhaslach (67 – Bas-Rhin)	
Befestigte Höhensiedlungen der Eisenzeit im Oberrheintal: Forschungsstand und Fragestellungen am Beispiel des Schieferberges von Oberhaslach (67 – Bas-Rhin)	39

Rémy Wassong, Clémentine Barbau, Florent Jodry, Muriel Roth-Zehner unter Mitarbeit von Anthony Denaire und Arnaud Fontanille

Der Maimont – alte und neue Forschungen auf einer grenzübergreifenden befestigten Höhensiedlung der Eisen- und Römerzeit	
Le Maimont, anciennes et nouvelles recherches sur un habitat de hauteur fortifié transfrontalier de l'âge du Fer et de la période romaine	65

Sophie Galland, Luc Jaccottey, Christian Pautrot

Les meules à céréales va-et-vient, en roches basaltiques de l'Eifel, aux âges des métaux en Lorraine	
Die Mahlsteine aus Eifelbasalt in Lothringen der Bronze- und Eisenzeit	79

Florian Schneider

Mit großem Prunk – die Prunkgräber der Hunsrück-Eifel-Kultur zwischen Quelle und Interpretation	
Du grand luxe – les tombes fastueuses de la culture Hunsrück-Eifel entre source et interprétation	101

Günter Brücken

Das Gräberfeld von Worms-Herrnsheim – der aktuelle Forschungsstand	
Le site funéraire de Worms-Herrnsheim – l'état actuel de la recherche	111

Thomas Fritsch, Christian Schorr	
Computertomografische Reihenuntersuchung spätlatènezeitlicher Eisendosen aus dem Hunsrück und dem Rhein-Main-Neckargebiet	
Examen des pyxides en fer de La Tène finale par tomographie électronique - les découvertes dans la région du Hunsrück et dans la Rhénanie-Main-Neckar	119
Markus Schauer	
De Bello Gallico – Caesar als Erzählstrategie	
De Bello Gallico – César, un stratège de la narration	129
Arnaud Lefebvre, Karine Michel, Julian Wiethold	
Farébersviller, Moselle, « La ferme champêtre de Bruskir II » – de l'aire agricole laténienne à l'aire funéraire antique	
Der Fundplatz von Farébersviller, Moselle, « La ferme champêtre de Bruskir II » – von der ländlichen Siedlung der Latènezeit zum antiken Gräberfeld	137
Karine Michel, Arnaud Lefebvre	
Les fosses « dépotoirs » dans les nécropoles à crémation du haut Empire en Lorraine – premier bilan au travers de la céramique	
Die „Abfall-“ und Aschengruben im Bereich von gallo-römischen Brandgräberfeldern frühromischer Zeit (1./2. Jh. n. Chr.) aus Lothringen: Eine erste Bilanz basierend auf der Analyse des keramischen Fundmaterials	171
Franziska Dövenner, Carola Oelschlägel, Hervé Bocherens	
Kamele im westlichen Treverergebiet – ein nahezu vollständig erhaltenes Dromedar aus dem vicus Mamer-Bartringen (Luxemburg)	
Un dromadaire presque complet découvert au vicus de Mamer-Bertrange (Grand-duché de Luxembourg)	187
Rosemarie Cordie	
Produzieren um zu opfern?	
Fabriquer pour offrir aux dieux ?	205
Nadja Haßlinger	
Speisen für die Götter - erste Ergebnisse der archäobotanischen Untersuchungen zum Tempelbezirk II von Wederath-Belginum	
La nourriture des dieux - premiers résultats issus des études archéobotaniques menées sur le quartier II du temple de Wederath-Belginum	217
Stephan Seiler	
Gallorömische plastische Kunst in Gallien und Germanien	
La sculpture gallo-romaine dans les provinces de Gaules et de Germanies	227
Elise Maire, Gaël Brkojewitsch, Nicolas Garnier	
Trois ensembles funéraires inédits de l'antiquité tardive en Lorraine	
Zu einigen neuentdeckten spätantiken Gräbern aus Lothringen	237
Renée Lansival, Julian Wiethold, Marie Frauciel	
Les origines médiévales du « Ban de Laître » d'Augny, Moselle (fin du Xe – fin du XIV ^e s.)	
Mittelalterliche Siedlungsspuren (Ende 10. bis Ende 14. Jh. n. Chr.) im Bereich des alten Kirchhofs von Augny (Moselle, Lothringen, Frankreich)	249

Eric Paul Glansdorp, Edith Glansdorp mit einem Beitrag von Reiner Schmitt

Die *Birg* – eine spätkeltische bis hochmittelalterliche Höhenbefestigung
bei Schmelz-Limbach (Kr. Saarlouis, Saarland)

La « *Birg* » une fortification occupée de La Tène finale au Moyen Âge classique
près de Schmelz-Limbach 283

Christian Pautrot, Renée Lansival

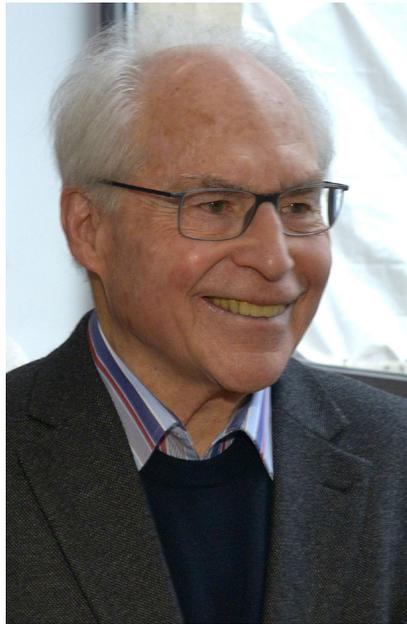
Faïences, céramiques et verres dans un puits du XVIII^e siècle à Metz
« Les Hauts de Sainte-Croix » (Moselle)

Fayencen, Keramik- und Glasfunde: Ein bemerkenswertes Fundensemble des 18. Jahrhunderts
aus einem Brunnen von Metz „Hauts de Sainte-Croix“ (Moselle, Frankreich) 313

Loup Bernard

ArkeoGIS – mise en commun transfrontalière de données spatialisées pour l'archéologie

ArkeoGIS – grenzüberschreitende Daten für die Archäologie 333



Alfred Haffner bei der Verabschiedung der ehemaligen Kollegen im Rheinischen Landesmuseum Trier am 26. Januar 2018 / Alfred Haffner lors de la fête de départ de ses anciens collègues au Rhénanisches Landesmuseum à Trèves, le 26 janvier 2018 (Foto: Thomas Zühmer, Rheinisches Landesmuseum Trier).

Prof. Dr. Alfred Haffner zum 80. Geburtstag

Prof. Dr. Dirk Krause, Landesamt für Denkmalpflege Baden-Württemberg

Die Archäologie der Kelten und der Eisenzeit im Saar-Mosel-Raum ist auf das Engste mit dem wissenschaftlichen Werk Alfred Haffners verbunden. Vor nicht weniger als 56 Jahren erschien im *9. Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland* die erste Publikation aus der Feder des Jubilars, ein kleiner Aufsatz über eine Gruppe hallstattzeitlicher Grabhügel bei Homburg-Jägersburg. Im Sommer 1961 untersuchte der Student Haffner im Alter von nur 23 Jahren im Auftrag des Staatlichen Konservatoramtes einen dieser Tumuli. Obwohl sich der betreffende Grabhügel als „leider völlig beigabenlos“ erwies, sollten die eisenzeitlichen Denkmäler seiner saarländischen Heimat und der angrenzenden Regionen Alfred Haffner fortan nicht mehr aus ihrem Bann entlassen. Zumal sich das Finderglück schon zwei Jahre später einstellte, als er - wiederum im Auftrag des Staatlichen Konservatoramtes - einen auf Grund seiner Stratigraphie sehr interessanten Grabhügel der jüngeren Hunsrück-Eifel-Kultur bei Theley ausgrub. Es ist heute, über fünf Jahrzehnte nach der Veröffentlichung dieser ersten größeren Abhandlung Haffners im *11. Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland*, faszinierend nachzuvollziehen, wie der junge Autor allein auf seine eigenen Beobachtungen und Überlegungen zur Stratigraphie und Fundplatzchronologie gestützt, zu einer

relativen Chronologie des Theleyer Gräberfeldes gelangte. Über die Belegungsdauer und die Demographie der Bestattungsgemeinschaft vermochte man aber damals, im Jahre 1964, noch keine sicheren Aussagen zu treffen, da, so Haffner „die absolute Chronologie ungeklärt ist“.

Es muss in diesem Zusammenhang daran erinnert werden, dass noch in der 1967 veröffentlichten Dissertation Gustav Mahrs die Träger der Jüngeren Hunsrück-Eifel-Kultur mit den „freien Treverern“ cäsarischer Zeit identifiziert und die auf die Hunsrück-Eifel-Kultur folgenden Hinterlassenschaften der Jüngeren Latènekultur des Trierer Landes im Wesentlichen in die augusteisch-tiberische Epoche datiert wurden. Naturwissenschaftliche Methoden zur Überprüfung dieser vermeintlichen Erkenntnisse, etwa die Radiokarbondatierung oder die Dendrochronologie, standen der Forschung damals noch nicht zur Verfügung. Alfred Haffner gelang es dennoch, und zwar innerhalb weniger Jahre, die relative und absolute Chronologie der Hunsrück-Eifel-Kultur aus diesem geradezu vorwissenschaftlich anmutenden Zustand zu führen und auf eine solide Basis zu stellen. Den Grundstein dazu legte er in seiner 1964 begonnenen Dissertation *Die westliche Hunsrück-Eifel-Kultur*, mit der er 1967 an der Universität Saarbrücken bei Rolf Hachmann promoviert wurde. In einer ausführlichen Rezen-

sion (*Germania* 47, 1969, 233ff.) der Dissertation Gustav Mahrs ließ er dann scheinbar beiläufig eine Chronologie der Jüngerer Latènekultur des Trierer Landes folgen, die letztlich bis heute grundlegend blieb.

Unmittelbar nach seiner Promotion nahm der Jubilar 1967 eine Anstellung als Wissenschaftler am Rheinischen Landesmuseum Trier an, die ihm unter anderem günstige Voraussetzungen bot, um den Text- und Tafelteil seiner Dissertation zu perfektionieren. Dieses in jeder Hinsicht große Werk, dessen Entstehung mit einer Respekt einflößenden Arbeitsleistung verbunden gewesen sein muss, erschien dann 1976 als Band 36 der *Römisch-Germanischen Forschungen*. Hauptsächlich wandte sich Alfred Haffner in seinen ersten Jahren am Rheinischen Landesmuseum aber der Bearbeitung der zwischen 1954 und 1960 ausgegrabenen Befunde und Funde des keltisch-römischen Gräberfeldes von Wederath-Belginum zu. Seit 1971 setzte er die Ausgrabungen in Wederath fort und konnte bis 1985 das gesamte Gräberfeld mit ca. 2500 Gräbern erfassen: ein für die gesamte keltische bzw. gallo-römische Welt bis heute einmaliger Fundkomplex von höchstem wissenschaftlichem Rang.

Aber auch seiner alten Liebe, der Hunsrück-Eifelkultur, blieb Alfred Haffner treu, und sie enttäuschte ihn nicht: 1974/75 gelang ihm bei Hochscheid die Entdeckung und Ausgrabung von vier reich ausgestatteten Adelsgräbern mit Schwertern, Bronzeschnabelkannen und einer exzeptionellen Goldscheibe. Nur ein Jahr später wurde Haffner in Bescheid und Beuren fündig, wo er im Zuge des Autobahnbaus drei Grabhügelgruppen der Hallstatt- und Frühlatènezeit untersuchte, darunter der große Friedhof „In der Strackheck“ mit 126 Hügeln und 189 Bestattungen und die Adelsnekropole „Bei den Hübeln“ mit außergewöhnlichen Beigaben aus mehreren Fürstengräbern.

Von 1976 bis 1983 war der Jubilar als Oberkustos am Rheinischen Landesmuseum Trier für die Leitung der vorgeschichtlichen Abteilung, der Restaurierungswerkstatt und der Archäologischen Denkmalpflege verantwortlich. Zudem engagierte er sich seit 1981 als beauftragter Dozent an der Universität Trier in der akademischen Lehre. Als er im Wintersemester 1983/84 auf eine ordentliche Professur für Ur- und Frühgeschichte an die Christian-Albrechts-Universität zu Kiel berufen wurde, verfügte er somit bereits über langjährige und außergewöhnlich breite Berufserfahrung in allen Bereichen unseres Faches, von der Denkmalpflege und der Forschung, über das Museum bis hin zur Lehre.

Neben seinem bedeutenden wissenschaftlichen Werk und seinem reichen Erfahrungsschatz brachte Alfred Haffner eine außergewöhnliche pädagogische und didaktische Begabung mit nach Kiel. Legendär sind seine Hauptseminare, in denen er ein hohes Maß an Fleiß, Eigenständigkeit und Kritikfähigkeit erwartete und den akademischen Nachwuchs dabei geschickt an aktuelle Forschungsthemen heranführte. Seine ausgesprochene Beliebtheit als akademischer Lehrer war zweifellos auch auf seine einnehmende Persönlichkeit, die wirk-

liches Interesse für die Studierenden und unbedingte Integrität ausstrahlte, zurückzuführen: Die Begriffe Respekt, Verantwortung, Vertrauen und Fürsorge mögen sein Verhältnis zu seinen Schülerinnen und Schülern schlaglichtartig umreißen. Dabei war Alfred Haffner für die Studierenden stets greifbar, stand mit fachlichem, und wenn nötig auch menschlichem Rat bereit und engagierte sich mit einer Ernsthaftigkeit in der Lehre, die zum Teil an Aufopferung grenzte. An der Universität Kiel betreute er als Hauptgutachter nicht weniger als 38 Magisterarbeiten, 34 Diplomarbeiten und 34 Dissertationen, darunter – auf Grund des regionalen Bezugs zum vorliegenden Tagungsband sei dies hervorgehoben – die Doktorarbeit von Mathias Wiegert zum Ringwall von Otzenhausen.

Von Kiel aus baute der Jubilar einerseits seinen Forschungsschwerpunkt, die Archäologie der Kelten Mittel- und Westeuropas, aus, initiierte aber andererseits auch neue Projekte im Norden, unter anderem die von der Volkswagenstiftung geförderten Forschungsgrabungen zur frühen Eisengewinnung in Schleswig-Holstein. Daneben leitete er das DFG-Langfristprojekt zur Ausgrabung und Auswertung des Gräberfeldes von Wederath-Belginum, dessen Bestattungen er in fünf Katalogbänden inzwischen vollständig vorgelegt hat. Hinzu kommt der 1989 erschienene Ausstellungsband *Gräber–Spiegel des Lebens*, in dem Haffner eine Gesamtauswertung des Bestattungsplatzes in den wesentlichen Grundzügen bereits vorweggenommen hatte.

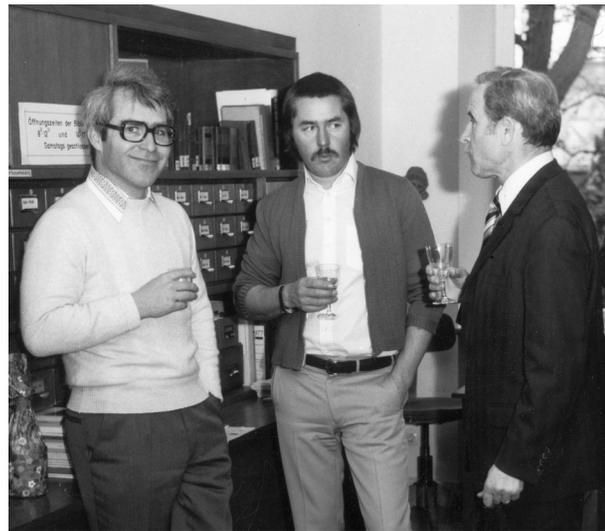
Zu den größten akademischen Erfolgen des Jubilars zählt sicherlich die Einwerbung des DFG-Schwerpunktprogramms „Romanisierung“, das er gemeinsam mit Sigmar von Schnurbein von 1993 bis 1999 sehr erfolgreich koordinierte. Im Rahmen dieses Forschungsverbundes initiierte er unter anderem die erstmalige systematische Erforschung der treverischen Oppida von Wallendorf in der Westeifel und von Pommern „Martberg“ an der unteren Mosel. Die Ausgrabungen auf dem Martberg übertrafen die Erwartungen und mündeten in ein ebenfalls von der Deutschen Forschungsgemeinschaft gefördertes Langfristprojekt, das Alfred Haffner zwischen 2001 und 2011 gemeinsam mit Hans-Markus von Kaenel und Hans-Helmut Wegner leitete.

Alfred Haffner war zudem maßgeblich an der Initiierung eines weiteren Forschungsverbundes zur Archäologie der Kelten beteiligt: Gemeinsam mit Jörg Biel, Susanne Sievers und dem Unterzeichner reichte er 2002 bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft einen Antrag ein, der im Folgejahr zur Einrichtung des Schwerpunktprogramms „Frühe Zentralisierungs- und Urbanisierungsprozesse. Zur Genese und Entwicklung frühkeltischer Fürstentümer und ihres territorialen Umlandes“ führte.

Große Verdienste hat sich Alfred Haffner um den deutsch-französischen Wissenschaftsaustausch erworben. Im Rahmen zahlreicher Exkursionen, Lehrgrabungen und Forschungsprojekte brachte er Studierende und junge Wissenschaftler beider Länder zusammen. Von 1990 bis 1994 nahm er über mehrere Jahre mit



Offizielles Foto von Alfred Haffner von 1967 anlässlich seines Arbeitsantritts im Rheinischen Landesmuseum in Trier / Photo officielle d'Alfred Haffner prise à l'occasion de son entrée en fonction au Rheinisches Landesmuseum à Trèves, en 1967 (Foto: Herrmann Thörnig, Rheinisches Landesmuseum Trier).



Verabschiedung Reinhard Schindler 1977 im Rheinischen Landesmuseum Trier / Fête de départ de Reinhard Schindler organisée au Rheinisches Landesmuseum à Trèves, en 1977 (Foto: Herrmann Thörnig, Rheinisches Landesmuseum Trier).

seinem Kieler Grabungsteam an den multinationalen Ausgrabungen auf dem Mont Beuvray, dem antiken Bibracte, im Morvan teil. Es folgten ab 2001 die Lehr- und Forschungsgrabungen des Kieler Instituts in auf dem wahrscheinlich bedeutendsten frühkeltischen Fürstensitz Westeuropas, dem Mont Lassois bei Vix an der oberen Seine in Burgund. Die zunächst mit bescheidenen Mitteln als Lehrgrabung des Kieler Instituts auf dem Mont Lassois begonnenen Untersuchungen führten 2002 zur sensationellen Entdeckung eines späthallstattzeitlichen Monumentalbauwerks, eines sog. Apsidengebäudes, und wurden 2003 mit finanzieller Förderung der Deutschen Forschungsgemeinschaft und in enger Kooperation mit französischen und österreichischen Grabungsteams fortgesetzt.

Es ist charakteristisch für Alfred Haffner, der immer die Verantwortung gesucht und nie den leichten Weg gewählt hat, dass er sich - neben seinen mannigfaltigen Aufgaben an der Universität Kiel - zusätzlich über viele Jahre im Wissenschaftsmanagement unseres Faches und in der akademischen Verwaltung engagiert hat. Hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang seine aufopferungsvolle und oftmals auch belastende langjährige Tätigkeit als Vorsitzender des DFG-Fachkollegiums Altertumswissenschaften.

Nach seiner Pensionierung kehrte Alfred Haffner in seine Heimat zurück, um den wohlverdienten Ruhestand mit Familie und Enkelkindern zu genießen. Die Hände in den Schoß hat er dabei allerdings nicht belegt, denn das faszinierende keltische Erbe an Saar und Mosel hält ihn bis heute in seinem Bann. Befreit von den Bürden, die bedeutende Positionen und Ämter in Forschung, Lehre und Wissenschaftsmanagement mit sich bringen, widmet er sich ausgewählten archäologischen Materialkomplexen und Fragestellungen, die es

ihm Wert sind. Von Zeit zu Zeit meldet er sich mit ausgesprochen spannenden wissenschaftlichen Beiträgen zu Wort, die sich durch etwas auszeichnen, das Alfred Haffner für mein Dafürhalten von allen Keltenforschern am besten vermag: Die Interpretation von Schlüsselbefunden ebenso behutsam wie mutig exakt bis zu jenem Punkt zu entwickeln, an dem es mit archäologischen Methoden nicht mehr weitergeht. Haffner holt damit das Maximum an möglicher Erkenntnis aus den Quellen, ohne diese zu überfordern. Seine Deutungen sind damit ebenso überzeugend wie spannend, bleiben immer eng am Material ohne im Deskriptiven zu verharren und kommen – und dies ist besonders wohltuend - ohne ermüdende theoretische Prologe und Überbau aus. Eine Kostprobe dieser seltenen Fähigkeit hat der Jubilar erst jüngst in dem 2017 in den Schriften des Archäologieparks Belgium erschienenen Ausstellungsband „Pracht und Herrlichkeit - Bewaffnung und Bekleidung keltischer Männer im Hunsrück“ gegeben. Zurzeit arbeitet er an einer Abhandlung zu dem Bronzepferdchen von Freisen und dessen eisenzeitlichen Parallelen.

Die Eisenzeit- und Keltenforschung verdankt Alfred Haffner sehr viel: Er hat nicht nur elementare chronologische Grundlagen geschaffen, sondern auch viele der wichtigsten Materialkomplexe und Fundorte durch seine Ausgrabungstätigkeit erst für die Forschung erschlossen. Diese Grundlagen und Quellen sind keineswegs nur von regionalem Interesse: Wederath-Belginum, Bescheid, Hochscheid oder Martberg gehören zu den bedeutendsten Siedlungs- und Grabfunden der keltischen Welt. Alfred Haffner hat damit die Archäologie der Kelten in Deutschland und Europa in den zurückliegenden fünf Jahrzehnten maßgeblich mitgeprägt. Die Eisenzeitforschung der Saar-Mosel-Region ist zu Recht stolz auf ihren Alt- und Großmeister: Alfred Haffner!

Pour le 80^{ème} anniversaire du professeur Alfred Haffner

Professeur Dirk Krause, Landesamt für Denkmalpflege Baden-Württemberg

L'archéologie celtique et de l'âge du Fer dans l'espace sarro-mosellan est étroitement liée au travail scientifique d'Alfred Haffner. Sa première publication, un petit article sur un ensemble de tertres hallstattiens de Homburg-Jägersburg, est parue dans le 9. *Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland* il n'y a pas moins de 56 ans. Mandaté par le service des monuments historiques, l'étudiant Haffner alors âgé d'à peine 23 ans, a étudié l'un de ces tertres funéraires au cours de l'été 1961. Bien que celui-ci se soit avéré « totalement vide malheureusement », Alfred Haffner a succombé au charme des monuments de l'âge du Fer de sa Sarre natale et des régions environnantes. D'autant que la chance s'est mise de la partie deux ans plus tard, lorsqu'il a fouillé à Theley, toujours sur mandat du service des monuments historiques, un tertre funéraire de la culture du Hunsrück-Eifel récente, très intéressant d'un point de vue stratigraphique. Aujourd'hui, plus de cinq décennies après la publication de cette première grande étude de Haffner dans le 11. *Bericht der Staatlichen Denkmalpflege im Saarland* il est fascinant de voir comment, en s'appuyant seulement sur ses observations et réflexions stratigraphiques et chorologiques, le jeune auteur est parvenu à établir la chronologie relative de la nécropole de Theley. Mais en cette année 1964, il était trop tôt pour se prononcer sur la durée d'occupation et la démographie de cet ensemble funéraire parce que « la chronologie absolue n'est pas clarifiée » selon Haffner.

Il faut rappeler en effet, que dans la thèse de Gustav Mahrs publiée en 1967, les représentants de la culture du Hunsrück-Eifel récente étaient identifiés avec les « Trévires indépendants » de l'époque césarienne et que les vestiges postérieurs, ceux de La Tène finale de la région de Trèves étaient principalement datés à l'époque augusto-tibérienne. La recherche ne disposait pas alors, des méthodes scientifiques que sont la datation par le radiocarbone ou la dendrochronologie pour examiner ces connaissances supposées. En l'espace de quelques années Alfred Haffner parvint toutefois à sortir la chronologie relative et absolue de la culture du Hunsrück-Eifel de cette situation véritablement préscientifique et à l'assoir sur une base solide. Sa thèse *Die westliche Hunsrück-Eifel-Kultur* commencée en 1964 et présentée en 1967 à l'université de Sarrebruck chez Rolf Hachmann, en constitue la pierre angulaire. Puis, dans une critique détaillée (*Germania* 47, 1969, 233ff.) de la thèse de Gustav Mahrs, il livre comme en passant, une chronologie de La Tène finale de la région de Trèves, qui reste fondamentale aujourd'hui encore.

Toute de suite après son doctorat, l'impétrant accepte un poste de chercheur au *Rheinischen*

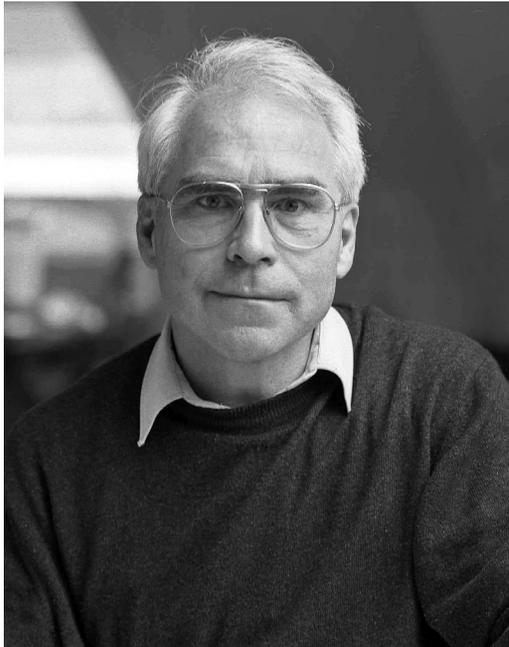
Landesmuseum Trier qui lui offre, entre autres, des conditions favorables au perfectionnement du texte et des planches de sa thèse. Cette œuvre majeure à tous égards, due à un travail qui force le respect, paraît en 1976 dans le 36^{ème} volume des *Römisch-Germanischen Forschungen*. Ses premières années au *Rheinischen Landesmuseum* Alfred Haffner les a toutefois consacrées à l'étude des tombes et du mobilier de la nécropole gauloise et romaine de Wederath-Belginum fouillée entre 1954 et 1960. Il a continué les fouilles à partir de 1971 et jusqu'en 1985, ce qui lui a permis d'appréhender la totalité de la nécropole qui constitue un complexe unique d'importance scientifique majeure pour le monde celtique et gallo-romain.

Mais Alfred Haffner est aussi resté fidèle à ses premières amours, la culture du Hunsrück-Eifel, et elles ne l'ont pas déçu : en 1974/75 à Hochscheid, il met au jour quatre sépultures aristocratiques richement dotées d'épées, de cruches en bronze de type Schnabelkanne et d'un disque en or. À peine un an plus tard, c'est à Bescheid et Beuren dans le contexte de la construction de l'autoroute qu'il découvre trois ensembles de tertres funéraires de l'époque de Hallstatt et de La Tène, dont la grande nécropole « In der Strackheck » avec ses 126 tertres et 189 inhumations, ainsi que la nécropole aristocratique « Bei den Hübeln » au mobilier exceptionnel issu de plusieurs tombes princières.

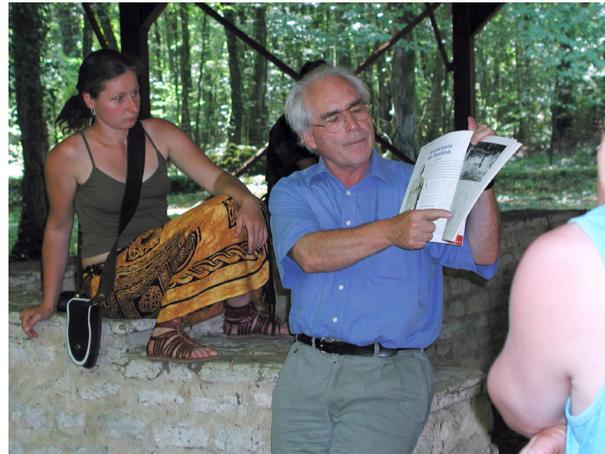
De 1976 à 1983 en tant que conservateur au *Rheinischen Landesmuseum Trier*, Alfred Haffner est responsable de la direction du département



Alfred Haffner an seinem Arbeitsplatz im Rheinischen Landesmuseum Trier 1980 / Alfred Haffner à son poste de travail au Rheinisches Landesmuseum à Trèves, en 1980.



1993 Alfred Haffner wird 65 Jahre alt / 1993 : Alfred Haffner fête ses 65 ans (Foto: Thomas Zühmer, Rheinisches Landesmuseum Trier).



Der Austausch und die Freundschaft zwischen Frankreich und Deutschland sind Alfred Haffner eine Herzensangelegenheit. Auf zahlreichen Exkursionen und Lehrgrabungen führte er Studierende beider Länder zusammen, wie hier anlässlich einer Exkursion der Universität Kiel im Jahr 2003 auf den Mont Beuvray / L'échange et l'amitié franco-allemands est une affaire de cœur d'Alfred Haffner. Lors de nombreuses excursions et fouilles destinées aux étudiants, il a réuni des jeunes venus de ces deux pays, comme ici lors d'une excursion de l'Université de Kiel au Mont Beuvray, en 2003 (Foto: Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Kiel / Sara Jagiolla).

de préhistoire, de l'atelier de restauration et de la conservation des monuments archéologiques. En outre, en tant que chargé de cours à l'université de Trèves, il s'est engagé dans l'enseignement universitaire depuis 1981. Lorsqu'il a été appelé à occuper la chaire professorale en Pré- et Protohistoire à l'université Christian Albrecht de Kiel à partir du semestre 1983/84, il disposait donc d'une longue et large expérience professionnelle dans tous les domaines de notre discipline, de la conservation et la recherche jusqu'à l'enseignement, en passant par la pratique muséale.

En sus d'une œuvre scientifique significative et d'une riche expérience, Alfred Haffner a apporté un remarquable talent pédagogique et didactique à Kiel. Ses séminaires où il exigeait un haut degré de zèle, d'autonomie et de capacité critique afin d'amener les jeunes universitaires aux thématiques de la recherche actuelle, sont légendaires. Sa popularité en tant qu'enseignant universitaire est aussi à mettre au compte de sa personnalité attachante qui manifestait un intérêt réel pour les étudiants et où respirait une intégrité absolue : les notions de respect, de responsabilité, de confiance, de sollicitude définissent de manière éclairante sa relation avec les étudiants. Alfred Haffner était toujours accessible, disposé à conseiller sur le plan professionnel mais aussi humain si nécessaire, et s'est engagé dans l'enseignement avec un sérieux qui frise l'abnégation. Il a dirigé pas moins de 38 mémoires de maîtrise, 34 autres diplômes universitaires et 34 thèses dont – il convient de le souligner à cause du lien avec le présent recueil d'actes – la thèse de doctorat de Mathias Wiegert sur le rempart d'Otzenhausen.

Alfred Haffner a développé le thème principal de

sa recherche, l'archéologie celtique d'Europe centrale et occidentale, depuis Kiel, mais a également lancé de nouveaux projets dans le nord, entre autres les fouilles de recherche encouragées par la fondation Volkswagen sur les débuts de la production de fer dans le Schleswig-Holstein. En outre il mené le projet à long terme de la DFG sur la fouille et l'étude de la nécropole de Wederath-Belginum dont il a présenté les sépultures dans leur intégralité dans cinq catalogues. Auxquels il faut ajouter le catalogue d'exposition *Gräber – Spiegel des Lebens*, dans lequel il avait déjà procédé à une analyse globale des caractéristiques essentielles de la nécropole.

L'un des succès majeurs d'Alfred Haffner est incontestablement le programme de recherche « Romanisation » de la DFG dont il a assuré la coordination avec Sigmar von Schnurbein de 1993 à 1999. C'est dans ce contexte qu'il a lancé la première exploration systématique des oppida trévires de Wallendorf dans l'Eifel occidentale et de Pommern « Martberg » sur le cours inférieur de la Moselle. Les fouilles sur le Martberg ont dépassé les espérances et abouti à un autre projet de recherche à long terme de la *Deutsche Forschungsgemeinschaft*, dirigé par Alfred Haffner, Hans-Markus von Kaenel et Hans-Helmut Wegner.

Alfred Haffner s'est acquis de grands mérites dans le domaine des échanges scientifiques franco-allemands. Il a fait se rencontrer de nombreux étudiants et jeunes chercheurs des deux pays par le biais d'excursions, de chantiers-écoles et de projets de recherche. Entre 1990 et 1994 il a participé pendant plusieurs années aux fouilles internationales sur le Mont-Beuvray - l'antique Bibracte dans le Morvan - avec son équipe de fouille



Die Lehre war für Alfred Haffner Berufung und Leidenschaft. Lehrgrabung auf dem Mont Lassois 2003 / L'enseignement : la vocation et la passion d'Alfred Haffner. Fouille destinée aux étudiants au Mont Lassois, 2003 (Foto: Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Kiel / Sara Jagiolla).



Bei den Lehrgängen legte der Jubilar auch gerne selbst Hand an, wie hier 2003 auf dem Mont Lassois / Aux chantiers archéologiques pour étudiants, Alfred Haffner a volontiers participé aux travaux pratiques, comme ici sur le Mont Lassois en 2003 (Foto: Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Kiel / Sara Jagiolla).

kieloise. Celles-ci ont été suivies à partir de 2001 par les fouilles-écoles et de recherche de l'institut de Kiel sur ce qui est vraisemblablement le plus important des sites princiers de La Tène ancienne en Europe de l'ouest, le Mont Lassois près de Vix en Bourgogne. Ayant mené à la mise au jour d'un bâtiment absidial monumental du Hallstatt final en 2002, les explorations entreprises sur le Mont Lassois avec les moyens modestes d'un chantier-école de l'institut de Kiel se sont poursuivies avec le soutien financier de la *Deutsche Forschungsgemeinschaft* et en étroite coopération avec des équipes de fouille françaises et autrichiennes.

C'est aussi une caractéristique d'Alfred Haffner qui a toujours recherché les responsabilités et jamais choisi le chemin le plus facile, de s'être engagé durant de nombreuses années en matière de gestion scientifique et d'administration de notre discipline – en plus de ses multiples tâches à l'université de Kiel. Il convient de souligner à cet égard, le travail contraignant qu'il a effectué avec dévouement pendant des années en sa qualité de président du collège des sciences de l'Antiquité de la DFG.

Lorsqu'il a pris sa pension, Alfred Haffner a regagné ses foyers pour savourer une retraite bien méritée en famille et avec ses petits-enfants. Il ne s'est pas croisé les bras pour autant, le fascinant héritage celtique en Sarre et Moselle le tenant toujours sous son charme. Débarrassé du fardeau qu'impliquent les fonctions et postes importants dans les domaines de la recherche, de l'enseignement et de la gestion scientifique, il se consacre à des complexes et des problématiques archéologiques choisis et qui en valent la peine. Il prend la parole de temps en temps avec des contributions scientifiques

extrêmement intéressantes qui se distinguent par ce qu'il sait faire le mieux d'entre tous à mon avis : élaborer prudemment et audacieusement l'interprétation d'une découverte clef jusqu'au point précis où il n'est plus possible d'avancer avec les méthodes archéologiques. Haffner tire ainsi le maximum de ce que peuvent livrer les sources sans les sursolliciter. Ses interprétations en sont d'autant plus convaincantes et passionnantes, collent étroitement au matériau sans stagner dans le descriptif et se passent – c'est particulièrement bénéfique – de prologues et échafaudages théoriques fatiguants. Il a donné un aperçu de cette capacité rare fort récemment encore, en 2017, dans le catalogue „Pracht und Herrlichkeit - Bewaffnung und Bekleidung keltischer Männer im Hunsrück“ du parc archéologique de Belginum. Il travaille actuellement sur le petit cheval en bronze de Freisen et les éléments de comparaison de l'âge du Fer.

L'âge du Fer et la recherche celtique doivent beaucoup à Alfred Haffner : il n'a pas seulement mis au point les fondements chronologiques, il a aussi doté la recherche d'ensembles et de sites parmi les plus considérables grâce à son activité de fouilleur. Ces bases et ces sources ne sont pas d'importance régionale uniquement : Wederath-Belginum, Bescheid, Hochscheid ou le Martberg font partie des sites et découvertes archéologiques les plus notables du monde celtique. Avec eux, Alfred Haffner a laissé une empreinte déterminante sur l'archéologie celtique en Allemagne et en Europe au cours des cinquante années écoulées. Le monde de la recherche sur l'âge du Fer de la région sarro-mosellane est fière à juste titre de son vénérable et grand maître Alfred Haffner (Trad. Cathérine Gaeng).



Impressionen von den Archäologentagen 2017 / Impressions réunies lors des Journées archéologiques 2017
(Fotos: V. Braun und Schaufert Archäologie Service).

Zum Symposium 2017 / Le colloque de 2017

*Michael Koch B.A.
Projektleiter
Directeur de projet*

Wir haben uns sehr gefreut, zu den 4. Internationalen Archäologentagen im Jahr 2017 rund 130 Teilnehmer zu begrüßen. Ihr umfangreiches inhaltliches Programm umfasste 21 Vorträge und 22 Posterpräsentationen bzw. Informationsstände sowie fünf Exkursionsziele. Durch die deutsch-französische Simultanübersetzung konnten die Teilnehmer aus vier Ländern das Potential dieses Symposiums voll ausschöpfen. Referenten und Gäste präsentierten und diskutierten zahlreiche Forschungen aus allen Epochen innerhalb der Großregion. Der thematische Fokus lag jedoch auf der Ära „Von der frühen Eisenzeit bis zur Romanisierung.“

Die Großregion ist traditionell ein Gebiet mit einem Schwerpunkt auf der Kelten- und Römerforschung. Einerseits sicherlich, weil hier eine entsprechende archäologische Substanz vorhanden ist, andererseits aber auch, weil hier schon im frühen 19. Jahrhundert mehrere archäologisch interessierte Vereinigungen tätig waren und so den Grundstein für das heutige Interesse an dieser Epoche gelegt haben. Ihre Arbeiten und Grabungsergebnisse prägten in hohem Maße über lange Zeit hinweg das Bild der „Kelten“ und „Römer“, wie es gemeinhin verwendet wird. Der vorliegende Band ist nun einem dieser bedeutenden Keltenforscher der Großregion zum 80. Geburtstag gewidmet: Prof. Dr. Alfred Haffner.

Nous étions très heureux d'accueillir 130 participants aux 4^{èmes} Journées archéologiques en 2017. Leur vaste programme thématique comprenait 21 exposés et 22 présentations d'affiches/stands d'information ainsi que cinq buts d'excursion. L'interprétation simultanée franco-allemande a permis aux participants venant de quatre pays de profiter entièrement du potentiel de ce symposium. Les intervenants et les hôtes ont présenté et discuté de nombreux travaux de recherche concernant toutes les époques au sein de la Grande Région. L'accent thématique était cependant mis sur l'ère « Des débuts de l'Âge de fer jusqu'à la romanisation ».

Les Celtes et les Romains constituent traditionnellement un point fort de la recherche au sein de la Grande Région. D'une part, ce fait résulte certainement de la présence d'un témoignage archéologique adéquat. D'autre part, il est dû à la présence de plusieurs associations passionnées par l'archéologie qui ont ici réalisé des activités déjà au début du 19^{ème} siècle, pour jeter ainsi les bases de l'intérêt actuel à l'égard de cette époque. Pendant de longues années, leurs travaux et résultats de recherche ont grandement marqué l'image des « Celtes » et des « Romains », tel qu'il est généralement perçu aujourd'hui. La présente publication est donc consacrée à un de ces grands chercheurs en matière des Celtes : au Prof. Dr. Alfred Haffner à l'occasion de son 80^{ème} anniversaire.



Impressionen von den Archäologentagen 2017 / Impressions réunies lors des Journées archéologiques 2017 (Fotos: V. Braun).



Impressionen von den Archäologentagen 2017 / Impressions réunies lors des Journées archéologiques 2017 (Fotos: V. Braun).

Ich bedanke mich im Namen des wissenschaftlichen Beirats, Jacques Bonifas, Julian Wiethold, Foni Le Brun-Ricalens und Andrea Zeeb-Lanz, herzlich bei unseren Kooperationspartnern. Unser Dank gilt insbesondere der Gemeinde Nonnweiler und der Europäischen Akademie Otzenhausen, die durch dieses Veranstaltungsformat wesentlich zum archäologischen Fachaustausch in der Großregion beitragen.

Für die Gewährung von Mitteln sind wir zahlreichen Institutionen zu Dank verpflichtet: der Kulturlandschaftsinitiative St. Wendeler Land e.V. (KuLanI), der Gemeinde Nonnweiler, der Europäischen Akademie Otzenhausen gGmbH, der Stiftung europäische Kultur und Bildung, der ASKO EUROPA-STIFTUNG und der Saarland Sporttoto GmbH. Den Kooperationspartnern sei für ihre mannigfaltige Hilfestellung und sehr gute Zusammenarbeit ebenfalls Dank ausgesprochen: dem Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap – Metz), dem Service régional d'archéologie der Region Grand Est, site de Metz, dem D'Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l. (Luxemburg), dem Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V. sowie den Freunden der Antike im Saarland e.V. Für die Gastfreundschaft, das großzügige Entgegenkommen und die kompetenten Führungen bei den Exkursionen bedanken wir uns herzlich bei: Heimatmuseum Neipel, Archäologiebüro Glansdorp, Donnersbergverein, Museum Herxheim sowie Historisches Museum der Pfalz in Speyer. Die Drucklegung dieses Bandes wurde in diesem Jahr durch das Centre National de Recherche Archéologique Luxembourg (CNRA) ermöglicht. Möge unsere internationale, wissenschaftliche Kooperation als Beitrag für ein weltoffenes und friedliches Zusammenleben in Europa verstanden werden.

Für den wissenschaftlichen Beirat
Michael Koch (Vorsitzender)

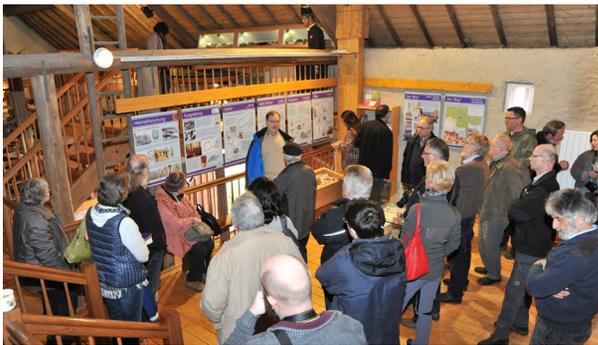
Au nom du Conseil scientifique - Jacques Bonifas, Julian Wiethold, Foni Le Brun-Ricalens et Andrea Zeeb-Lanz -, je remercie vivement nos partenaires de coopération. Nous tenons à remercier particulièrement la commune de Nonnweiler et l'Académie européenne d'Otzenhausen, qui, grâce à ce format d'évènement, contribuent de manière significative à l'échange d'idées entre experts en archéologie au sein de la Grande Région.

Nous adressons nos vifs remerciements également aux nombreuses institutions qui nous ont accordé des moyens financiers : la Kulturlandschaftsinitiative St. Wendeler Land e.V. (KuLanI), la commune de Nonnweiler, l'Académie européenne d'Otzenhausen, la fondation Stiftung europäische Kultur und Bildung, la fondation ASKO EUROPA-STIFTUNG et la Saarland Sporttoto GmbH. Un grand merci va également aux partenaires pour leur soutien multiforme et la très bonne coopération : l'Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap – Metz), le Service régional d'archéologie de la région Grand Est, site de Metz, le D'Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l. (Luxemburg), le Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V. ainsi que les Freunde der Antike im Saarland e.V. De plus, nous remercions vivement le Heimatmuseum Neipel, l'Archäologiebüro Glansdorp, le Donnersbergverein, le Museum Herxheim ainsi que le Historisches Museum der Pfalz à Speyer pour leur hospitalité, leur bienveillance et générosité ainsi que pour les visites guidées par une équipe compétente lors des excursions. Le soutien du Centre National de Recherche Archéologique Luxembourg (CNRA) nous a permis de publier ce volume. Nous espérons que notre coopération internationale scientifique sera considérée comme une contribution à une coexistence cosmopolite et pacifique en Europe.

Pour le Conseil scientifique
Michael Koch (Président)



Markt der Möglichkeiten mit Ausstellung und Posterpräsentationen / Marché des possibilités avec expositions (Fotos: V. Braun).



Exkursion 1: a) Heimatmuseum Neipel. b) Die Höhenbefestigung „Birg“ / Excursion 1 : a) Musée local de Neipel. b) La « Birg », fortification d'hauteur (Fotos: V. Braun).



Exkursion 2: Oppidum Donnersberg / Excursion 2 : l'oppidum du Donnersberg (Fotos: M. Koch).



Exkursion 2: a) Museum Herxheim - Jungsteinzeit und rituelle Menschenopfer. b) Historisches Museum der Pfalz in Speyer mit Sonderausstellung „Maya - das Rätsel der Königsstädte.“ / Excursion 2 : a) Musée de Herxheim : Période néolithique et sacrifices humains rituels. b) Musée historique du Palatinat à Speyer avec exposition spéciale « La civilisation maya – l'énigme des cités royales » (Fotos: M. Koch, H.-W. Schepper).

Mit großem Prunk – die Prunkgräber der Hunsrück-Eifel-Kultur zwischen Quelle und Interpretation

Florian Schneider

Zusammenfassung

Vorliegender Beitrag handelt von den Prunkgräbern der Hunsrück-Eifel-Kultur. Vor dem Hintergrund der Machtdefinition M. Webers und den erkenntnistheoretischen Implikationen, die diese für die Modellbildung der Ur- und Frühgeschichtlichen Archäologie nach sich zieht, wird argumentiert, dass es sich bei den Prunkgräbern um eine bestimmte Form der Kodifizierung von Eliten handelt, Mitglieder der Elite aber durchaus auch in einfacheren Lanzengräbern bestattet worden sein könnten.

Du grand luxe – les tombes fastueuses de la culture Hunsrück-Eifel entre source et interprétation

Les tombes fastueuses (dites « princières ») de la culture Hunsrück-Eifel sont le sujet principal de cet article. En fonction de la définition du pouvoir par M. Weber et des implications épistémologiques qui en résultent pour les interprétations de l'archéologie pré- et protohistorique, l'auteur avance l'argument que les tombes fastueuses de la culture Hunsrück-Eifel sont une forme spécifique de la codification des élites, mais qu'il était également possible que les membres de l'élite aient été enterrés dans des tombes plus simples, dotés de lances.

*

Mit großem Prunk

Was ist es, das die frühe Latène-Zeit in Hunsrück und Eifel zu einer jener Zeiten macht, die stärker als andere Perioden im Fokus unseres Interesses stehen? Die die Fantasie beflügeln und Neugier entfachen? Die Antwort ist einfach, Gold und Reichtümer sind es und die Darstellungen einer fremden Fabelwelt, die aus den Gräbern prunkvoll vor uns ausgebreitet ist. Darüber hinaus: die Verwendung zwei- und vierrädriger Wagen im Bestattungsritual und von Gefäßen aus Bronze – Situlen, Schnabelkannen, manchmal Kessel und selten Siebe, Stamnoi und Amphoren –, die unsere Blicke gefangen halten. Dass es sich dabei um Gräber handelt, die vielfach unter abseits der allgemeinen Bestattungsplätze gelegenen großen Hügeln liegen, unter deren Erdschüttungen sich in manchen Fällen zusätzlich Steinpackungen beobachten lassen, trägt zur Attraktivität dieser Gräber für den heutigen Betrachter zweifelsohne bei.

Doch so fesselnd diese Gräber auch sein mögen: Was wissen wir über die Menschen, die in ihnen bestattet wurden (bzw. die ihre Verstorbenen in ihnen beisetzen)? Es seien die Gräber der Mitglieder einer reichen und einflussreichen Elite gewesen. Und diese sei ihrerseits ein Zeichen dafür, dass die Gesellschaften in Hunsrück und Eifel während der frühen Latènezeit (vor allem in der ersten Hälfte) durch eine für alle klar sichtbare machtpolitische Hierarchisierung geprägt gewesen sei.

Die Argumentationskette hierbei ist einfach: Materiell reich ausgestattete Gräber und ein aufwendiger Grabbau fungieren als Indizien für einen großen materiellen Wohlstand der Verstorbenen aus diesen Gräbern (oder von deren Hinterbliebenen, die das Begräbnis organisierten); und dieser Wohlstand wiederum gilt als Indiz für eine besondere Machtfülle dieses Personenkreises. Die vieldiskutierte Frage, ob dieser als „Fürsten“, „Adel“ oder doch besser als „Elite“ bezeichnet werden sollte, spielt hierfür im Grunde keine große Rolle. Sie wird erst in dem Moment wichtig, in dem über die sozialen Mechanismen der Weitergabe dieser Macht diskutiert wird. Während Vertreter des Fürsten- respektive Adelsbegriffes in der Regel der Meinung zugeneigt sind, es handele sich um familiär vererbte Machtpositionen, betonen die Befürworter des Elitenbegriffes oftmals das schmale empirische Fundament, auf der die Vererbbarkeitsthese ruht.

Doch so sehr sich die Geister in diesem Punkt scheiden, in einem dürften sie sich absolut einig sein: Das Axiom, dass reich ausgestattete Gräber in letzter Konsequenz auf die Macht des in ihnen bestattenden Personenkreises verweisen (bzw. „Je wertvoller eine Grabausstattung desto reicher die bestattete Person“) ist unantastbar. Aber warum eigentlich? Schließlich gibt es einen sehr guten Grund, der uns zumindest ein wenig zur Vorsicht ermahnen sollte.

Macht und Fürstengräber

So schreibt Max Weber: „Macht bedeutet jede Chance, innerhalb einer sozialen Beziehung den eigenen Willen auch gegen Widerstreben durchzusetzen [...]“ (Weber 2006 [1922], 62). Was bedeutet dies im Hinblick auf die Archäologie der Eisenzeit in Hunsrück und Eifel? Macht wird primär durch die Möglichkeit bedingt, die eigenen Vorstellungen bzw. den eigenen Willen umzusetzen. Reichtum hingegen hat damit ursächlich nichts zu tun. Zwar mag man argumentieren, dass materieller Wohlstand eine geeignete Grundlage dafür schafft, den eigenen Willen leichter durchzusetzen. Aber das ändert nichts darin, dass sie nicht zum innersten Wesen von Macht als solcher gehört (zumindest nicht im Sinne Webers).

Die Konsequenzen, die sich für die Archäologie hieraus ergeben, sind, zumindest in theoretischer Hinsicht, immens. Würden wir nämlich methodisch korrekt vorgehen (immer noch im Sinne der Machtdefinition Webers), könnten wir mit der archäologischen Quellenbasis alleine keine direkten Aussagen über die Machtfülle zum Beispiel eisenzeitlicher Personen oder Personengruppen treffen. Dafür nämlich müssten wir uns zuallererst in die Momente der Entscheidungsfindung begeben (was uns offensichtlich unmöglich ist) und beobachten, wer sich in diesen am häufigsten durchsetzt. Dies (und nur dies!) wäre eine erkenntnistheoretisch belastbare Datengrundlage, mit der wir Personengruppen anhand ihrer unterschiedlich großen Machtfülle voneinander unterscheiden könnten.

Die Gräber dieser Personen ließen sich in einem zweiten Schritt, falls es uns gefällt, natürlich auch noch betrachten. Doch wenngleich das uns in die Lage versetzen würde, erste Aussagen zum Beispiel über die Selbst- und Fremdwahrnehmung von Individuen unterschiedlicher Machtfülle im sozialen Raum zu formulieren: Auf die ursprüngliche Frage, welche Personen in einer gegebenen Gesellschaft über wie viel Macht verfügen, würde dies keine Auswirkungen haben (höchstens auf die Frage nach Bedingungen der beobachteten Machtverteilung, aber das ist nun einmal zwangsläufig eine nachgeordnete Frage).

Allerdings ließe uns diese Vorgehensweise ziemlich ratlos zurück. Die aus naheliegenden Gründen zu vermutende Machtdifferenzierung vor allem metallzeitlicher und frühgeschichtlicher Gesellschaften wäre ab nun nicht mehr beschreibbar. Das dies eine unbefriedigende Situation ist, steht außer Frage. Vorliegender Beitrag sei daher als Versuch eines „dritten Weges“ zu verstehen, als Versuch nämlich im vollen Bewusstsein der erkenntnistheoretischen Grenzen unserer Quellen den Bereich der noch vertretbaren Deutungen zu erweitern, ohne dabei dem Fehler zu erliegen, hierbei allzu positivistisch vorzugehen.

Die einfachen Gräber, die Prunkgräber

Zu den großen Verdiensten Alfred Haffners gehört es, dass er bei der Analyse der reichen Gräber der Hunsrück-Eifel-Kultur (HEK) auch die einfacher ausgestatteten Bestattungen in seine Betrachtungen einbezog (Haffner 1976). Leider wurde dieser Ansatz bei der Auseinandersetzung mit Prunkgräbern (egal welcher archäologischen Periode der Vor- und Frühgeschichte) in den folgenden Jahren kaum aufgegriffen (als Ausnahme für die Eisenzeit ist zum Beispiel Burmeister 2000 zu nennen). Aus diesem Grund schien es sinnvoll zu sein, diesem Desiderat abzuwehren, und das allein schon deswegen, um das methodische Potential des Haffner'schen Ansatzes systematisch auszuloten. Dass dies wiederum am Beispiel der vergleichsweise gut erforschten westlichen HEK geschah, ist als Zeichen der Wertschätzung für die dreißig Jahre zuvor erschienene Monographie Haffners zum Thema zu verstehen. Die zusätzliche Berücksichtigung der östlichen und der südöstlichen Hunsrück-Eifel-Kultur wäre wünschenswert gewesen, musste für die statistischen Analysen aus zeitlichen Gründen aber fallengelassen werden. Immerhin war es möglich, einzelne Aspekte qualitativ für die östliche und südöstliche Verbreitung der HEK zu behandeln. An der erkenntnistheoretischen Notwendigkeit die Hunsrück-Eifel-Kultur zukünftig in ihrer Gänze zu analysieren ändert das aber freilich nichts.

Die Ergebnisse dieser Analyse wurden 2012 detailliert veröffentlicht (Schneider 2012a). Im vorliegenden Beitrag soll es im Gegensatz dazu alleine darum gehen, einzelne Aspekte näher zu beleuchten. Im Zentrum des Interesses steht dabei primär die Frage nach der Genese des Prunkgrabphänomens.

Zuvor aber gilt es, sich kurz den analytischen Grundlagen zuzuwenden. Die folgenden Ausführungen basieren auf Grabtypen der westlichen HEK, die anhand der Artefaktkombinationen in diesen Gräbern seriativ gestützt definiert wurden (Schneider 2012a). Hierfür wurden alle Gräber einbezogen, gleichgültig, ob es sich um Prunkgräber oder einfache Gräber handelte. Als Ergebnis ließen sich insgesamt sechs Typen umschreiben. Die Prunkgräber der HEK stellen einen Typ von diesen dar. Die Prunkgräber ließen sich damit auf einer kombinationsstatistischen Basis recht klar von den einfacheren Gräbern abgrenzen.

Das Fehlen einer weiteren kombinationsstatistischen Differenzierung der Prunkgräber aber war dessen ungeachtet unbefriedigend. Zu groß sind bekanntlich die Unterschiede in der Gestaltung dieser Gräber, wie es von Haffner schon vor langem prägnant herausgearbeitet wurde (Haffner 1976).

Aus diesem Grund wurde in einem anschließenden Arbeitsschritt eine feinere Gliederung der Prunkgräber angestrebt. Zwar finden sich in der einschlägigen Literatur bereits mehrere mögliche Gliederungen der HEK-Prunkgräber (siehe ausführlich Schneider 2012a, 9-18). Da diese aber nicht immer überzeugen konnten, war die Versuchung groß, vor dem Hintergrund des aktuellen

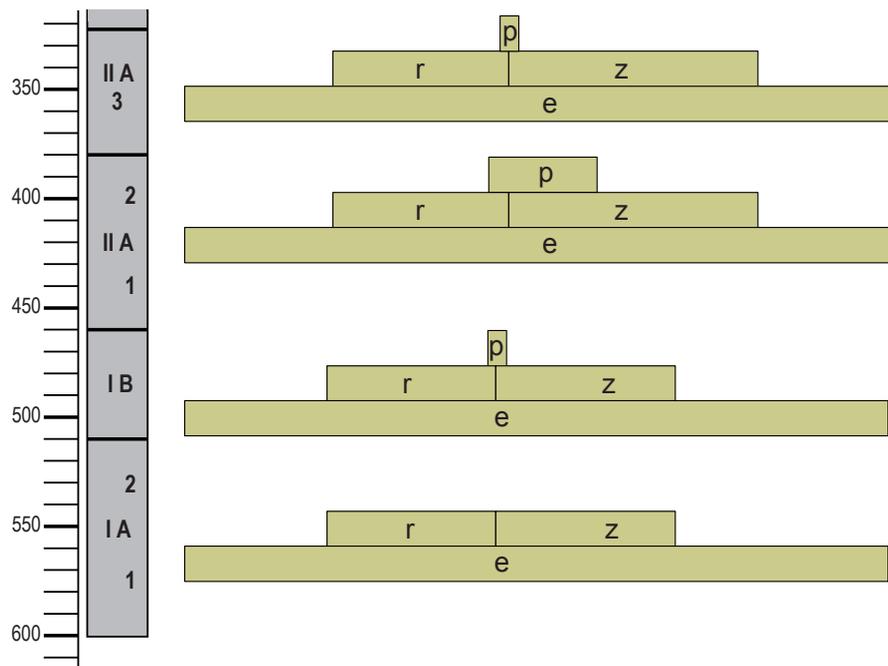


Abb. 1. Das Mengenverhältnis von einfachen Ringschmuckgräbern (r), einfachen Lanzengräbern (z), einfachen Gräbern ohne Ringschmuck und Lanzen (e) sowie von Prunkgräbern (p) zueinander als Pyramide.

Quellenstandes (Stand 2012) einen erneuten Versuch zu wagen. Wiederum, wie schon bei der Definition der Ausstattungsgruppen, wurde hierbei auf eine Seriation der Artefakte aus den Gräbern zurückgegriffen. Um die Stichprobengröße zu vergrößern wurden nun aber Befunde nicht allein aus dem Verbreitungsgebiet der westlichen HEK sondern auch in deren weiterem Umfeld berücksichtigt (Schneider 2012a, 165-172). Die Ergebnisse sind, wie sich gleich zeigen wird, noch nicht abschließend, lassen aber eine erste Annäherung durchaus zu (siehe hierfür auch die zutreffenden Anmerkungen von Gleser 2014/15, 438).

Was lässt sich mit diesen Mitteln nun über die gesellschaftliche Entwicklung innerhalb der westlichen HEK aussagen? Für die ältere und die jüngere HEK lassen sich insgesamt vier verschiedene Ausstattungsmuster fassen:

1. Einfache Ringschmuckgräber (r-Gräber)
2. Einfache Lanzengräber (z-Gräber)
3. Einfache Gräber ohne Ringschmuck und Lanzen (e-Gräber)
4. Prunkgräber (p-Gräber)

Gräber dieser vier Typen sind zu allen Zeiten in den Kleinräumen der westlichen HEK vorhanden. Die einzige Ausnahme sind die Prunkgräber, die vereinzelt erst in Stufe HEK IB erscheinen. Darüber hinaus lassen sie sich für die Stufe IIA3 kombinationsstatistisch nicht mehr von den restlichen Gräbern abgrenzen, obgleich durchaus Gräber vorliegen, deren Ausstattung dem Prunkgrabmuster entspricht (dieser Befund ist daher eindeutig ein statistisches Artefakt, das durch die geringe Anzahl entsprechender Prunkbestattungen in Stufe HEK IIA3 bedingt ist).

Ferner ist auf zwei weitere Grabtypen hinzuweisen. Da deren Vorkommen aber jeweils auf eine Zeitstufe beschränkt ist, fällt eine Bewertung schwer, weshalb sie an dieser Stelle nicht weiter betrachtet werden sollen (eine Beschreibung findet sich bei Schneider 2012a, 155-156; 172).

Die absoluten Quantitäten von Gräbern der oben aufgeführten vier Typen schwanken im Laufe der Zeit, ihr Mengenverhältnis zueinander ist aber von erstaunlicher Konstanz (Abb. 1). So zeigt sich, dass die einfachen Gräber ohne Ringschmuck und Lanzen zu allen Zeiten am häufigsten vorkommen. In etwas geringerer Menge liegen Ringschmuck- und Lanzengräber vor, während Prunkgräber am seltensten sind.

Auch die Grundstruktur der materiellen Ausstattung der Gräber dieser vier Muster ist ausgesprochen ähnlich: Denn unabhängig von der Beigabe von Waffen, Ringschmuck, Wägen oder was auch immer, und ebenfalls unabhängig von einer Durchführung des Bestattungsrituals als Brand- oder Körperbestattung, findet sich in den Gräbern immer ein streng normiertes Set an Keramikgefäßen: ein Großgefäß (je nach Kleinregion und Zeit in der Regel ein Topf oder ein flaschenartiges resp. situlenartiges Gefäßes) zusammen mit einer Schale oder Schüssel.

In manchen Gräbern, beginnend ab dem Ende der späten Hallstattzeit (Stufe HEK IB), ist das keramische Großgefäß allerdings durch ein Bronzegefäß ersetzt. Zuerst handelt es sich hierbei um Situlen, ab der frühen Latènezeit dann meistens um Schnabelkannen, etwas seltener um Kessel (Schneider 2012a, Liste 5). Formen wie Stamnoi oder Amphoren sind hingegen nur vereinzelt bekannt: *Stamnos*: Weiskirchen, Grab II (Haffner 1976, 219 Taf. 15,3); - *Amphore*: Schwarzenbach,

HEK I B Seriation für Ausstattungsmuster	Haarlinge	Gewandkette	Halsring	Halskette	Armringset	Schließenringe	Nadel	Keramikgefäß(e)	Fibel	Lanzenspitze	Bronzegefäß	Einzelner Armring	Wagen
Bescheid „Strackheck“ Gr. 66/1 (231)	●							●					
Beilingen „Fürstchen“ Gr. 36b/1 (77)	●	●	●					●					
Wallerfangen „Gahlau“ (1340 / P-92)			●	●	●								
Niederweis/Kaschenbach „Grausbüsch“ Gr. 15/3 (903)	●							●	●				
Oberzerf/Irsch „Medemstück“ Gr. 16/1 (984)			●			●		●					
Hunolstein „Hahnacker“ Gr. 1 (761)			●	●	●	●	●	●					
Bescheid „Strackheck“ Gr. 76/1 (245)			●			●	●	●					
Rascheid/Geisfeld „Königsfeld“ Gr. 5/2 (1117)			●		●			●					
Bosen „Priesberg“ Gr. 8/3 (360)			●		●	●	●	●					
Rascheid/Geisfeld „Königsfeld“ Gr. D5/1 (1137)			●		●	●	●	●					
Bescheid „Strackheck“ Gr. 114/1 (290)						●		●					
Bescheid „Strackheck“ Gr. 119/2 (295)			●		●	●	●	●					
Rascheid/Geisfeld „Königsfeld“ Gr. 7/1 (1123)				●	●	●	●	●					
Steineberg/Demerath „Steineberger Ley“ Gr. 8/1 (1241)		●			●	●	●	●		●			
Osburg „FO unbekannt“ Gr. 12/1 (1053)					●			●					
Rascheid/Geisfeld „Königsfeld“ Gr. 8/1 (1124)			●				●	●					
Breungenborn-Baumholder/Mambächel „Erbenwald“ Gr. 34/25 (411)				●			●	●					
Birkenfeld „Klopp“ Gr. 1/1 (337)			●					●					
Hermeskeil „Hiltterwald/Steinerwald“ Gr. 10/1 (569)						●		●					
Bescheid „Strackheck“ Gr. 29/1 (177)						●	●	●					
Bosen „Priesberg“ Gr. 6/2 (355)					●	●		●		●			
Bescheid „Strackheck“ Gr. 76/2 (246)						●		●					
Hermeskeil „Hiltterwald/Steinerwald“ Gr. 10/2 (570)								●	●				
Oberzerf/Irsch „Medemstück“ Gr. 17/1 (986)								●	●				
Steineberg/Demerath „Steineberger Ley“ Gr. 13/1 (1248)								●		●			
Winkel „Auf Struth“ Gr. 3/1 (1367)								●		●			
Winkel „Auf Struth“ Gr. 5/1 (1368)								●		●			
Bosen „Priesberg“ Gr. 16/1 (365)								●		●			
Hermeskeil „Hiltterwald/Steinerwald“ Gr. 2/1 (555)								●		●			
Hermeskeil „Hiltterwald/Steinerwald“ Gr. 10/1 (569)								●		●			
Winkel „Auf Struth“ Gr. 1/1 (1366)								●		●			
Rascheid/Geisfeld „Königsfeld“ Gr. 12/1 (1128)								●		●			
Oberbillig „Im großen Busch“ Gr. 1/1 (940)S								●		●			
Eilscheid „Jungholz und Rothraiser“ Gr. 2/1 (481)								●		●			
Rascheid/Geisfeld „Königsfeld“ Gr. 9/1 (1125)								●		●			
Horath „Kaisergarten“ Gr. 50/1 (708)								●	●	●			
Horath „Kaisergarten“ Gr. 46/1 (705 / P-44)							●			●			
Bitburg „Bedhard“ (340 / P-16)								●		●			
Horath „Kaisergarten“ Gr. 40/1 (700)								●		●		●	
Hundheim „Kühonner“ Gr. 1/1 (748 / P-45)							●			●		●	
Hundheim „Kühonner“ Gr. 2/1 (749 / P-46)								●		●		●	●

Abb. 2. Seriation der HEK IB-zeitlichen Gräber der westlichen HEK. Die Nummern in Klammern beziehen sich auf den allgemeinen Katalog, die P-Nr. auf den Prunkgrabkatalog (nach Schneider 2012a, Kap. VIII,3 Taf. 67).

Grab 1 (Haffner 1976, 201 Taf. 144,3). In jedem Fall stellt die Substitution des Keramik- durch ein Bronzegefäß kombinationsstatistisch eine entscheidende Trennmarke zwischen den einfacheren Gräbern und den Prunkgräbern dar. Dies hat vor allem für die späten Gräber der älteren HEK Auswirkungen. So zeigen sowohl die Seriation als auch die Korrespondenzanalyse der HEK IB-zeitlichen Gräber recht eindeutig, dass die vergleichsweise einfach ausgestatteten Gräber mit Situlen wie Bitburg (P-16) oder Horath (P-44) den Prunkgräbern kombinationsstatistisch näher als den einfachen Gräbern sind (Die P-Nummern beziehen hier und später sich auf den Prunkgrabkatalog bei Schneider 2012a, Kap. VIII,3) (Abb. 2).

Aus diesem Grund ist es nicht nur naheliegend sondern am Ende zwingend, diese einfachen „Situlengräber“ der Kategorie der Prunkgräber zuzuschlagen. Das hat freilich zur Folge, dass der Typ Prunkgrab endgültig zu einer ausgesprochen heterogen zusammengesetzten

Gruppe an Gräbern wird und als analytisches Werkzeug daher nur noch begrenzt Wert hat (was allerdings auch vorher schon der Fall war).

Wie weiter oben bereits angesprochen wurde daher eine kombinationsstatistische Analyse nur der Prunkgräber (im gerade diskutierten „weiten“ Sinne) durchgeführt. Diese führte zur Definition von vier Prunkgrabtypen:

- A- Gräber: Vorhandensein einer bronzenen Situla.
- B- Gräber: Vorkommen eines Wagens bei einer gleichzeitig sehr einfachen Ausstattung, zu der regelhaft auch Keramikgefäße gehören.
- C- Gräber: Vorkommen eines Wagens, figürlicher Verzierungen, Trinkhörner, Schnabelkannen, häufig aber auch Keramikgefäße.
- D- Gräber: Im Grunde wie C-Gräber, aber regelhaft mit Goldobjekten; außerdem ohne Keramikgefäße.

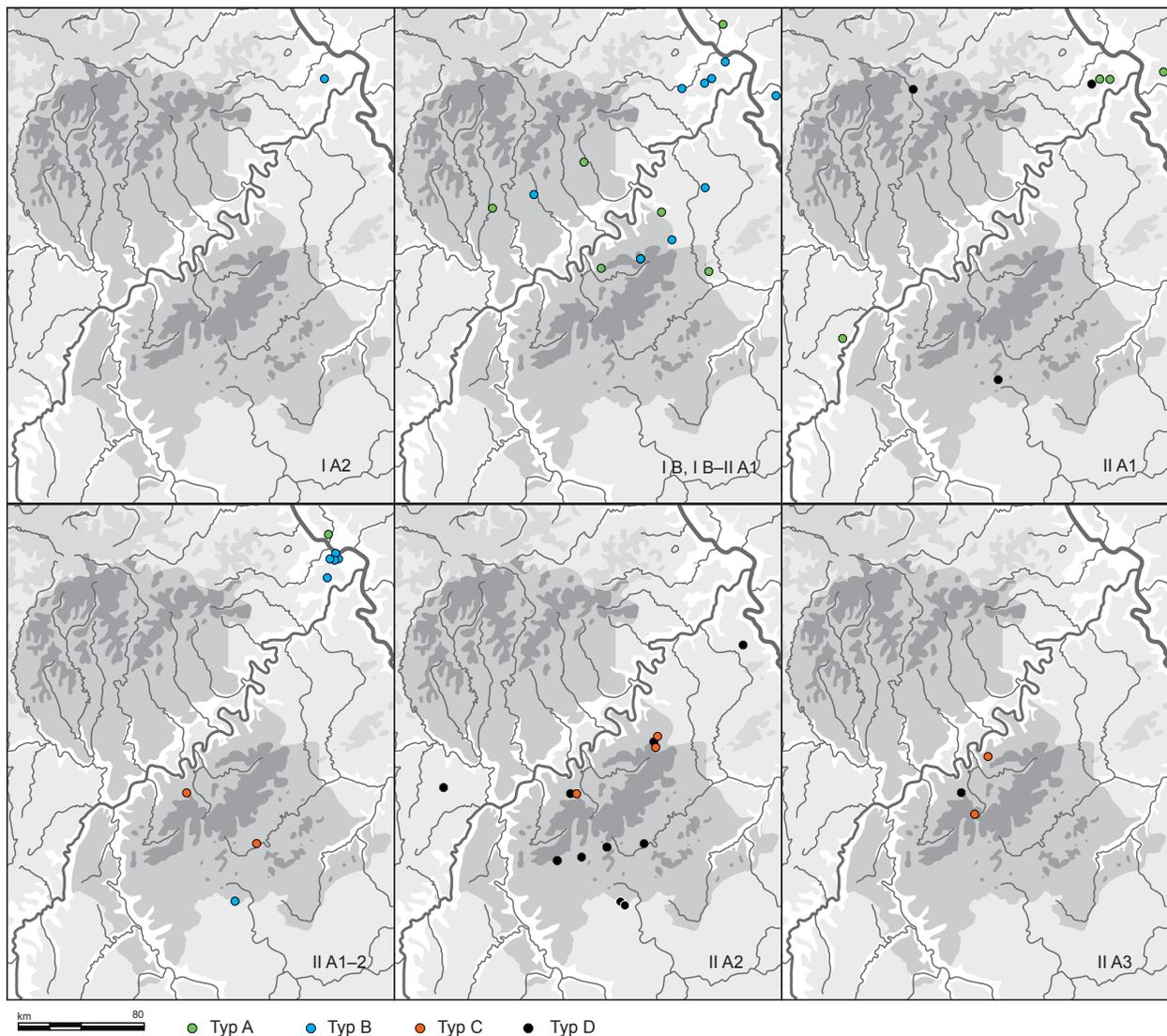


Abb. 3. Verteilung der Prunkgräbertypen A bis D im Laufe der Zeit. Das Verbreitungsgebiet der westlichen HEK ist dunkelgrau hervorgehoben (nach Schneider 2012a, Abb. 38-41).

In allen vier Typen fehlen Gräber mit Ringschmuck. Die einzige Ausnahme sind einzeln getragene Armringe, die vor allem in Gräbern des Typs D vorkommen. Dabei sind seit Langem übermäßig reich ausgestattete Ringschmuckgräber wie Wallerfangen „Park Gehlau“ (P-92) oder Bescheid „Bei den Hübeln“ Grab 9/1 (P-13) bekannt (Schneider 2012a, Kap. VIII,3). Dass diese in der soeben skizzierten Typologie nicht vertreten sind, liegt einzig an ihrer geringen Anzahl, so dass sie kombinationsstatistisch nicht ins Gewicht fallen oder aus methodischen Gründen sogar ganz aus der Seriation fallen. Um ihnen aber dennoch gerecht zu werden, sollen sie vorläufig als Prunkgräber vom Typ R zusammengefasst werden (eine Überarbeitung und Aktualisierung der bei Schneider 2012a vorgeschlagenen Prunkgrabtypologie, gerade im Hinblick auf die R-Gräber, ist in Vorbereitung [Schneider, in Vorbereitung]).

Betrachtet man nun die räumliche Verteilung der Prunkgräber (Typen A bis D), fällt sogleich eine räumliche Zweiteilung auf (Abb. 3). Während nämlich die Prunkgräber der Typen A und B vor allem im Nordos-

ten (Neuwieder Becken, Vulkaneifel etc.) verbreitet sind, konzentrieren sich Gräber der Typen C und D vor allem auf den Südwesten des Arbeitsgebietes. Dieser Gegensatz spiegelt sich auch in der chronologischen Verteilung wieder, da die Typen A und B vor allem in der Späthallstatt- und dem Beginn der frühen Latènezeit vorkommen, während die Typen C und D auf die frühe Latènezeit (IIA1-2) beschränkt sind. Vor diesem Hintergrund scheint es mir gerechtfertigt zu sein, von zwei Prunkgrabhorizonten zu sprechen:

Horizont 1: HEK IB bis IIA1 mit Gräbern der Typen A und B
 Horizont 2: HEK IIA1-2 mit Gräbern der Typen C und D

Die prunkvollen Ringschmuckgräber (Typ R) hingegen fallen aus diesem Raster heraus. Die meisten von ihnen kommen im Bereich der Stufen HEK IIA2-IIB vor und sind damit tendenziell jünger als die C- und D-Gräber (vor allem P-3: Bad Dürkheim, LT A; P-13: Bescheid „Bei den Hübeln“, IIA3; P-78: Reinheim „Katzenbuckel“, IIA3 (ders. 2012a, Kap. VIII, 3); sowie natürlich das Prunkgrab aus Waldalgesheim, IIB (Joachim 1995). Somit deutet sich mit Ihnen ein dritter Prunkgrab-Horizont

an, der mit einer erneuten räumlichen Verlagerung des Prunkgrab-Phänomens einherzugehen scheint (Schneider, in Vorbereitung). Interessanterweise gilt dies auch für das Prunkgrab aus Wallerfangen. Dieses datiert zwar nach HEK IB, liegt aber auch am Rande des Hauptverbreitungsgebietes der HEK.

Wie lassen sich diese drei Prunkgrabhorizonte erklären? Bevor ich zur Auseinandersetzung mit den Horizonten 1 und 2 komme, sei ein kurzer Exkurs zu den Gräbern des dritten Horizontes gestattet (wenngleich diese in ihrer Mehrzahl nicht der HEK zuzurechnen sind und damit nicht zum eigentlichen Gegenstand vorliegenden Beitrags gehören). Offensichtlich nimmt nämlich der dritte Horizont eine Sonderstellung ein. Dies ist insofern von Interesse, als die R-Gräber mehrheitlich in eine Zeit fallen, die durch einige auffällige Veränderungen der HEK gekennzeichnet ist. Hier ist natürlich für HEK IIA3 die sehr geringe Zahl an Prunkgräbern der Typen C und D zu nennen; und selbst das IIA3-zeitliche Prunkgrab aus Wintrich nimmt im Vergleich zu den klassischen C- und D-Gräbern eine Sonderstellung ein, da es sich bei ihm um das bislang einzige bekannte Reitergrab aus der HEK handelt (Nortmann / Neuhäuser / Schönfelder 2004). Doch wenngleich damit die auffälligste Veränderung genannt ist, ist sie nur Teil eines viel weiterreichenden Wandlungsprozesses. Zu diesem gehören ferner: die Verschiebung der Besiedlungsschwerpunkte von den Landschaften direkt südlich des Hunsrücks nach Norden in Teile der Eifel; auch finden sich figürliche Verzierungen nicht länger auf den bislang klassischen Trägerobjekten (Schwerter, Gürtelhaken, Fibeln), sondern erscheinen stattdessen auf Ringschmuck (Lernerz-de-Wilde 2006; Schneider 2012a, 136-143). Und schließlich nimmt die Bedeutung von Brandbestattungen gegenüber der zuvor sehr weit verbreiteten Körpergrabsitte erneut zu (Schneider 2012a, 101). Insgesamt deutet sich damit an, dass die Zeit der R-Gräber entweder durch eine veränderte Kodifizierung sozialer Zustände gekennzeichnet ist, oder dass sich diese Zustände selber signifikant geändert haben.

Wie dem auch sei, für die Frage nach der Entstehung der Prunkgräber der Horizonte 1 und 2, die einander viel ähnlicher als den R-Gräbern sind, hilft die Beschäftigung mit den R-Gräbern nicht viel weiter. Durch das Vorkommen des Ringschmuckes bei gleichzeitigem Fehlen von Waffen zeigen sie nämlich ein vollkommen anderes Verhältnis zu den einfacheren Gräbern als dies bei den Prunkgräbern der Typen A- bis D der Fall ist. Diese weisen kombinationsstatistisch nämlich einen klaren Bezug zu den einfachen Lanzengräbern auf (zumindest für die westliche HEK, denn für die östliche und südöstliche HEK steht eine entsprechende Analyse noch aus). Zwar wurden, soweit sich dies archäologisch belegen lässt, nicht allen Toten die in Gräbern der Typen A-D bestattet wurden, Lanzen beigegeben. Arm- und Knöchelringpaare sowie Halsringen aber, die definierend für die einfachen Ringschmuckgräbern sind, fehlen in ihnen ebenso. Und so bleibt es dabei, dass die Ausstattung der

A-D-Prunkgräber eine sehr starke Nähe zu den einfachen Lanzengräbern zeigt.

Daher ist die Vermutung naheliegend, dass die frühen, späthallstattzeitlichen Prunkgräber der HEK im Sinne einer Überausstattung der einfachen Lanzengräber verstanden werden könnten. Für die A-Gräber wurde an anderer Stelle alternativ die Vermutung einer Ableitung aus den „incinération en urne métallique“ aus dem östlichen Zentralfrankreich formuliert (Schneider 2012a, 192).

Mindestens aber für die B-Gräber wäre es daher gut möglich, dass Personen, die manche ihrer Vorfahren noch in einfachen Lanzengräbern bestatteten, selber nach ihrem Tod nun in frühen Prunkgräbern beigesetzt wurden.

Für die Genese der Prunkgräber des zweiten Horizontes lässt sich eine ähnliche Überlegung aufstellen. Dafür ist einerseits wichtig, dass diese Prunkgräber ebenfalls eine sehr starke ausstattungskombinatorische Nähe zu den zeitgleichen einfachen Lanzengräbern aufweisen. Dazu kommt jedoch eine zweite Beobachtung. Bekanntermaßen ist der Beginn der jüngeren HEK in Stufe HEK IIA1 durch einen markanten Kulturwandel geprägt. Nicht nur ändern sich Formen und ggf. auch die Herstellungstechniken (Schneider 2012b) der Gefäßkeramik (und anderer Artefakttypen). Zusätzlich ist die archäologische Überlieferung von dem Erscheinen gänzlicher neuer Artefakte gekennzeichnet: Neben Bronzegefäßen und Wagen, die definierend für die Prunkgräber sind, handelt es sich um unter anderem um Fibeln, Schwerter und figürliche Verzierungen des Early Style.

Viele der genannten Neuerungen werden in Stufe HEK IIA2 zu markanten Kennzeichen der C- und D-Prunkgräber. Interessanterweise stammen die frühesten Belege aber nicht aus Prunkgräbern, sondern aus: Einfachen Lanzengräbern (Listen 1 und 2). Aus diesem Grund ist aus meiner Sicht die These verlockend, dass die (möglicherweise) direkten Nachfahren, der Personen, die in IIA1 in einfachen Lanzengräbern mit der Beigabe eines Schwertes und/oder figürlich verzierten Objekten bestattet wurden, in IIA2 in C- und D-Gräbern beigesetzt wurden. Auch hier könnten die Prunkgräber entsprechend wieder als Überausstattung gedeutet werden.

In diesem Sinne lassen sich die Prunkgräber der Horizonte 1 und 2 als Nachfolger einzelner einfacher Lanzengräber verstehen. Das schließt freilich nicht aus, dass Nachfahren von Personen, die bereits in IB oder IIA1 Prunkbegräbnisse erhielten, nun ihrerseits in einem Prunkgrab beigesetzt wurden. Grundsätzlich sind beide Varianten denkbar und auf Grundlage der verfügbaren archäologischen Informationen durchaus plausibel. Insofern ist die Annahme des Nebeneinanders beider Möglichkeiten ein gangbarer Weg der Modellbildung.

In jedem Fall zieht die These einer Genese mindestens eines Teils der Prunkgräber aus den einfachen Lanzengräbern eine wichtige Implikation bezüglich unserer Vorstellung von der Stratifizierung der Gesellschaft der HEK nach sich.

Diese Vorstellung basiert auf zwei Grundannahmen: 1. Gräber gleichen Typs seien materieller Niederschlag sozialer Gruppen und 2. die Menge und der materielle Wert der Funde aus Gräbern dieser Typen sowie deren Häufigkeit lassen sich als Indikatoren für die Rekonstruktion der gesellschaftlichen Schichtung nutzen.

Wendet man diese beiden Grundannahmen auf die HEK an, ergibt sich das folgende Bild: An der Basis der Gesellschaft befindet sich eine soziale Gruppe, die in den einfachen Gräbern ohne Ringschmuck und ohne Lanzen ihre Verstorbenen bestattete. Über die Bedeutung der archäologisch fundleeren Gräber, die zweifelsohne vorhanden sind, lässt sich hingegen kaum etwas Verlässliches sagen. Auf Grund der Erhaltungsbedingungen einerseits und den auch dadurch bedingten schlechten Datierungsmöglichkeiten lässt sich ihre Menge und Verbreitung kaum zuverlässig einschätzen. Das allerdings schließt freilich nicht aus, dass es eine soziale Gruppe gab, die mehrheitlich Bestattungen praktizierte, die sich uns heute als fundleer darstellen, und die eigentlich, den genannten Grundannahmen folgend, an der Basis unseres Gesellschaftsmodells angesiedelt werden sollten.

Gesellschaftlich über den e-Gräbern befinden sich auf jeden Fall die Gruppen, zu denen die einfachen Ringschmuck- und einfachen Lanzengräber gehören. Diese kommen in fast vergleichbaren Quantitäten vor und weisen einen ähnlichen materiellen Wert auf. An der Spitze der Gesellschaft schließlich befindet sich ein Personenkreis, der die Bestattung in Prunkbegräbnissen praktizierte. Diese kann daher als Elite angesprochen werden – auf die Verwendung von wertenden Begriffen wie „Fürsten“ oder Adel sei aus den seit Jahren diskutierten methodischen Gründen verzichtet.

Löst man dieses in sich schlüssige Bild allerdings chronologisch auf, zeigt sich eine etwas andere Situation. So wird die Spitze der sozialen Pyramide für lange Zeit der älteren HEK genauso wie für die späten Phasen der HEK nicht etwa durch die Prunkgräber sondern vielmehr die einfachen Ringschmuck- und Lanzengräber verkörpert. Das ist freilich nicht verwunderlich, da Prunkgräber nur im Zeitfenster der Stufen HEK IB bis IIA2 in größerer Menge vorkommen. Die Folge ist aber, dass für alle anderen Zeitphasen entweder davon ausgegangen werden muss, dass es keine Elite gegeben hat, oder dass die Elite aus Personen bestand, die in einfachen Ringschmuck- und Lanzengräbern bestattet wurden.

Unabhängig davon, welcher der Alternativen man eher zugeneigt ist: So oder so gehen wir gerne von einer räumlich einheitlichen und zeitlich synchronen Gesellschaftsstruktur bzw. Kodifizierung dieser Struktur aus – beides lässt sich mit archäologischen Mitteln, wie eingangs argumentiert wurde, eigentlich nicht unterscheiden. Dies aber lässt leicht die landschaftliche Kleinräumigkeit von Hunsrück und Eifel übersehen (Nortmann 2002). Bezieht man diese in die Überlegungen ein, stellt sich aber die Frage, warum die gesellschaftliche Struktur (oder wiederum deren Kodifizierung) in allen Siedlungskammern gleich sein sollte?

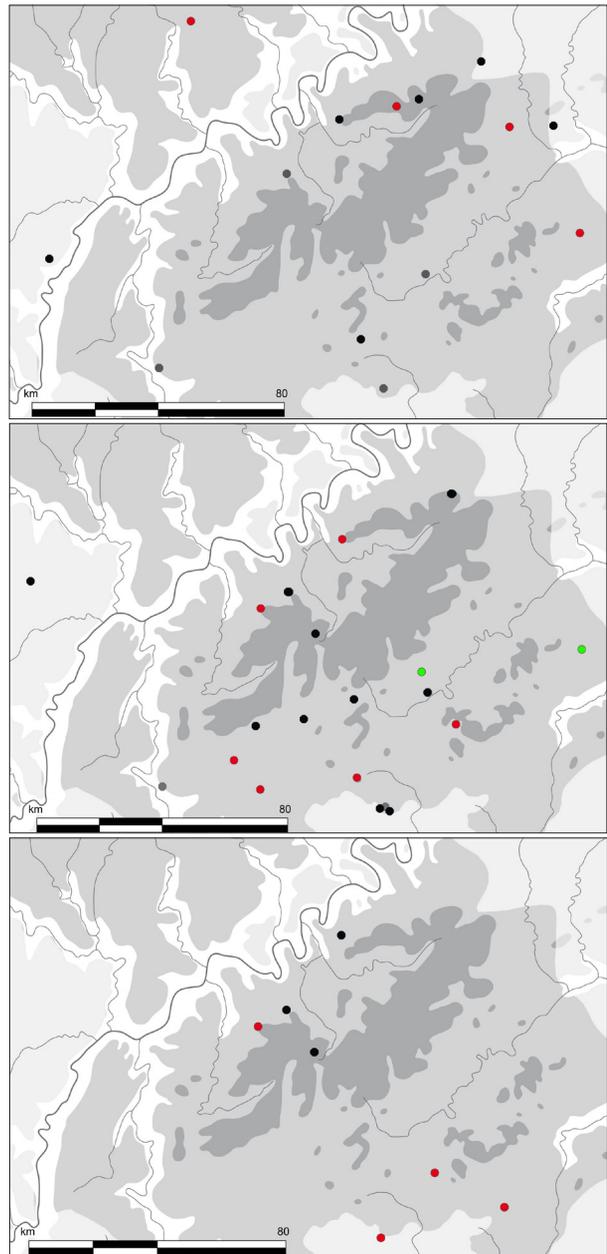


Abb. 4. Verteilung von Prunkgräbern und einfachen Lanzengräbern mit Schwertbeigabe während der jüngeren HEK. Rote Punkte: Einfaches Lanzengrab mit Schwert, grüne Punkte: einfache Gräber ohne Lanze und Ringschmuck, aber mit Schwert, schwarze Punkte: Prunkgrab, graue Punkte: ebenfalls Prunkgrab aber mit unsicherer Datierung (Fundstellennachweis: Listen 2-5; Kartengrundlage: Verfasser).

Tatsächlich fällt auf, dass Prunkgräber zwar charakteristisch für viele, aber mitunter nicht für alle Siedlungskammern sind – vor allem dann, wenn die Datierung der Prunkgräber bei deren Kartierung berücksichtigt wird. Interessanterweise finden sich in solchen „prunkgrableeren“ Siedlungskammern nun statt der Prunkgräber immer wieder einfache Lanzengräber mit Schwertbeigabe (Abb. 4).

Diese Beobachtung ist zum einen aufgrund der obigen Überlegungen zur Bedeutung dieser Gräber für die Genese der Prunkgräber des Horizontes 2 von hohem Interesse. Zum anderen ist es spannend, dass diese

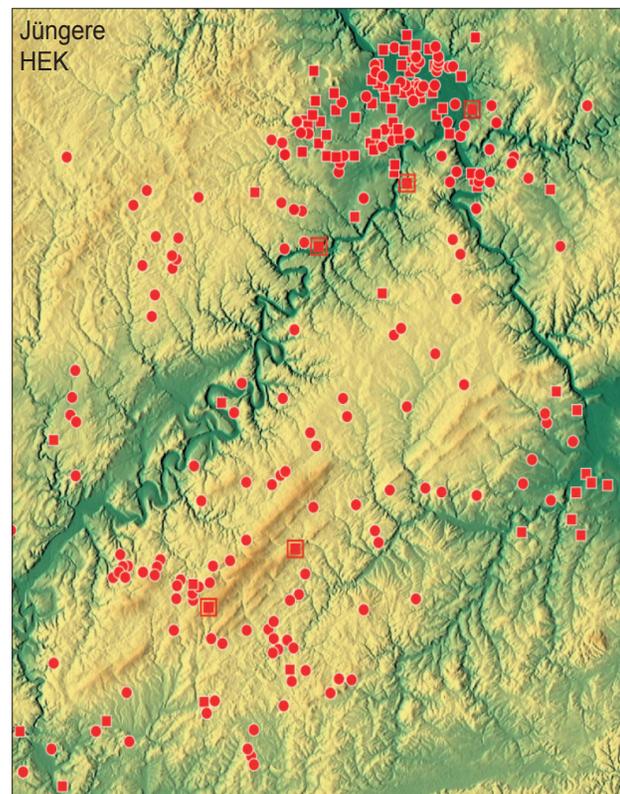
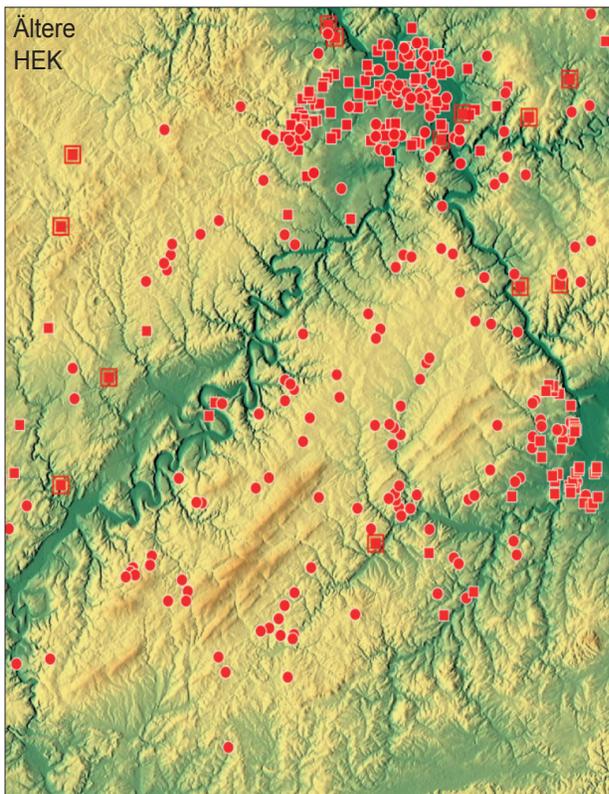
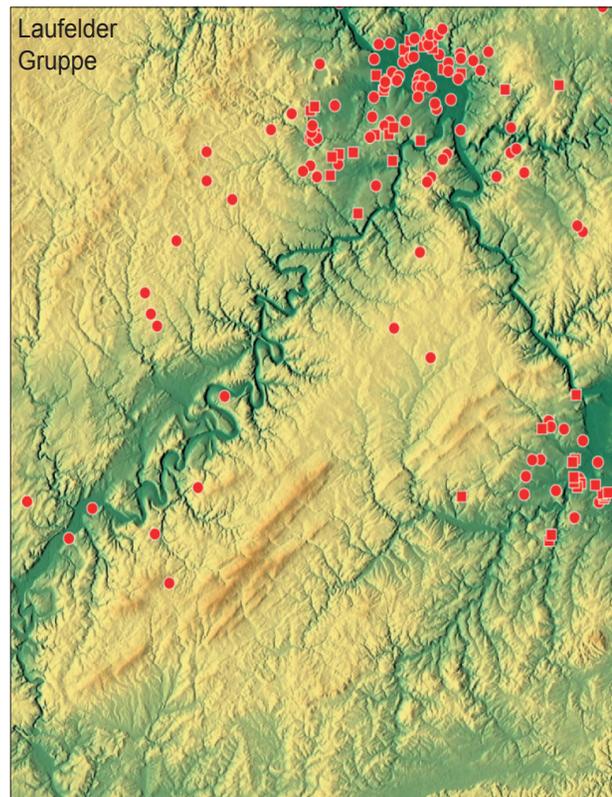


Abb. 5. Verteilung der Fundstellen in Hunsrück und Eifel im Laufe der Zeit (verändert nach Hornung 2008; Kartengrundlage: www.maps-for-free.de).

einfachen Lanzengräber *mit* Schwerteigabe sich durch eine umfangreichere Ausstattung von den einfachen Lanzengräbern *ohne* Schwert abheben. Tatsächlich sind sie in dieser Hinsicht den zeitgleichen Prunkgräbern viel ähnlicher (Schneider 2012a, 164 Abb. 37).

Schlussfolgerungen

Vor dem Hintergrund des bislang Gesagten zwingt sich die Vermutung auf, dass die Prunkgräber der HEK zwar eine Möglichkeit zur Darstellung der Zugehörigkeit zu einer sozialen Elite waren, aber dass das Vorkommen von Eliten nicht an die Verbreitung der Prunkgräber gebunden war. In diesem Sinne würden die Prunkgräber nicht das getreue archäologische Abbild der späthallstatt- und frühlatènezeitlichen Gesellschaftsstruktur in Hunsrück und Eifel sein, sondern vielmehr die Wirkung von Faktoren widerspiegeln, die auf diese gesellschaftliche Struktur (oder Strukturen) einwirkten.

Damit drängt sich abschließend die Frage auf, wozu es sich bei diesen Faktoren handeln könnte. Das ist freilich eine lang und viel diskutierte Frage, die auch hier nicht beantwortet werden kann. War es die Ausbeutung von Rohstoffen? Der Kontakt – direkt oder mittels Zwischenstationen – in den mediterranen Raum? Die vermutete Aufsiedlung von Eifel und Hunsrück ab der späten Hallstattzeit? Demographische Faktoren? Letzteres konnte an anderer Stelle immerhin ausgeschlossen werden (Schneider 2012a, 203-211), für die Bewertung des Einflusses von Rohstoffen mangelt es, wie Nortmann gezeigt hat, an einer belastbaren archäologischen Datenbasis (Nortmann 2004/05) und dasselbe gilt aus meiner Sicht für die Fernkontakte.

Im Gegensatz dazu scheint mir zurzeit die siedlungsgeographische Entwicklung der hier in Frage stehenden Landschaften am verlässlichsten zu sein. So deutet die Verteilung der Fundstellen zwischen Neuwieder Becken und Saar während der Dauer der HEK tatsächlich auf eine Binnenkolonisation hin (Abb. 5). Und diese Verbreitungsbilder ähneln auffällig der Verbreitung der Prunkgräber in den Horizonten 1 und 2. Entsprechend leicht fällt es, eine kausale Beziehung zwischen diesen beiden Beobachtungen zu vermuten. Ob sich diese These allerdings erhärten lässt oder es sich doch nur um eine Zufälligkeit handelt, kann zurzeit nicht entschieden werden und muss, wie so oft, dem weiteren Gang der Forschung vorbehalten bleiben.

Listen

Liste 1:

HEK IIA1-Lanzengräber mit figürlich verzierten Objekten

1. Heinzerath-Gonzerath „Mühlheimer Weg“ Grab 1/1: Gürtelhaken des Typs 1 mit einer Maske (Haffner 1976, 224–225 Taf. 19,8; 169,2).

Liste 2:

Schwerter aus HEK IIA1-Lanzengräbern

1. Beilingen „Unterst Förstchen“, Grab 10/1 (Haffner 1976, Taf. 54,1)

2. Heinzerath-Gonzerath „Mühlheimer Weg“, Grab 1/1 (Haffner 1976, Taf. 19,1; 169,1)
3. Sien „Op Meien“, Grab 5/1 (Schindler 1974, Abb. 7,1)
4. Wickenrodt „Hardtwald“ Grab 1/1 (Haffner 1976, 269)

Liste 3:

Schwerter aus HEK IIA2-Lanzengräbern

1. Horath „Kaisergarten“ Grab 1/1 (Haffner 1976, 228–229 Taf. 22,1).
2. Losheim „Hascheid“ Grab 1/1 (Haffner 1976, 297 Abb. 106,1).
3. Losheim „Hascheid“ Grab 11/1 (Haffner 1976, 312 Abb. 117,6).
4. Nunkirchen „Im kleinen Lückner“ – Gruppe B Grab 3a/1 (Haffner 1976, 326 Taf. 67,1).
5. Osburg „Auf Klopp“ oder „In der Heide“ Grab 17/1 (Haffner 1976, 381 Taf. 113,4).
6. Rückweiler „Heide“ und „Lehmkaul“ Grab 5/3 (Haffner 1976, 264–265 Taf. 50,6).
7. Rückweiler „Heide“ und „Lehmkaul“ Grab 8/1 (Haffner 1976, 260 Taf. 46,1; 170,1).
8. Theley „Giesberg“ Grab V/1 (Haffner 1976, 353).

Liste 4:

Schwerter aus einfachen HEK IIA2-Gräbern ohne Lanzen und Ringschmuck

1. Dienstweiler „Brand“ Grab 18/1 (Haffner 1976, 254 Taf. 39,1)
2. Sein „op Meien“ Grab 4/1 (Schindler 1974, 39)

Liste 5:

Schwerter aus HEK IIA3-Lanzengräbern

1. Hirstein „Kriegshübel“ Grab 2/1 (Haffner 1976, 348 Taf. 1a;d).
2. Langenbach „Königsreicher Hof“ Grab 1896/1 (Haffner 1976, 295).
3. Marpingen „Hinter dem Geheimm“ Grab ?/2 (Haffner 1976, 349 Taf. 88,1).
4. Osburg „Auf Klopp“ oder „In der Heide“ Grab 10/1 (Haffner 1976, 380 Taf. 112,2).

Literatur

- Burmeister 2000 = S. Burmeister, Geschlecht, Alter und Herrschaft in der Späthallstattzeit Württembergs. Tübinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie 4 (Münster u.a. 2000).
- Gleser 2014/15 = R. Gleser, Rezension zu: Florian Schneider, Neue Studien zur Hunsrück-Eifel-Kultur. Trierer Zeitschrift 77/78, 2014/15, 435-440.
- Haffner 1976 = A. Haffner, Die westliche Hunsrück-Eifel-Kultur. Römisch-Germanische Forschungen 36 (Berlin, New York 1976).
- Hornung 2008 = S. Hornung, Die südöstliche Hunsrück-Eifel-Kultur. Studien zu Späthallstatt- und Frühlatène in der deutschen Mittelgebirgsregion. Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 153 (Bonn 2008).
- Joachim 1995 = H.-E. Joachim, Waldalgesheim. Das Grab einer keltischen Fürstin. Katalog des Rheinischen Landesmuseums Bonn 3 (Köln 1995).

- Lenerz-de-Wilde 2006 = M. Lenerz-de-Wilde, Frühlatènezeitliche Ringe mit Maskenzier. *Germania* 84, 2006, 307-368.
- Nortmann 2002 = H. Nortmann, Siedlungskundliche Ansätze zur Eisenzeit in einer traditionell gut erforschten Mittelgebirgslandschaft: Das südwestliche Rheinland. *Prähistorische Zeitschrift* 77/2, 2002, 180-188.
- Nortmann 2004/05 = H. Nortmann, „Fürstengräber und Eisenzerze“. Zum Jubiläum eines problematischen Erklärungsmusters. *Trierer Zeitschrift* 67/68, 2004/05, 23-38.
- Nortmann / Neuhäuser / Schönfelder 2004 = H. Nortmann / U. Neuhäuser / M. Schönfelder, Dasfrühlatènezeitliche Reitergrab von Wintrich, Kreis Bernkastel-Wittlich. *Jahrbücher RGZM* 51, 2004, 127-218.
- Schindler 1974 = R. Schindler, Frühlatènegräber beim Bau der Ferngasleitung im Kreis Birkenfeld. *Trierer Zeitschrift* 37, 1974, 33-48.
- Schneider 2012a = Neue Studien zur Hunsrück-Eifel-Kultur. *Münchener Archäologische Forschungen* 2 (Rahden/Westfalen 2012).
- Schneider 2012b = F. Schneider, Die frühe Drehscheibenkeramik der Hunsrück-Eifel-Kultur. In: A. Kern et al. (Hrsg.), *Technologieentwicklung und -transfer in der Hallstatt- und Latènezeit* (Langenweissbach 2012) 139-144.
- Schneider, in Vorbereitung = F. Schneider, Die eisenzeitlichen Prunkgräber des Mittelrhein-Mosel-Gebietes: Datierung, Typologie und Entstehung (in Vorbereitung).
- Weber 2006 [1922] = M. Weber, *Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der verstehenden Soziologie* (Paderborn 2006 [1922]).

Adresse des Autors

Dr. Florian Schneider
 Lehrstuhl für Ur- und Frühgeschichte
 Institut für Orientalistik, Indogermanistik und Ur- und
 Frühgeschichtliche Archäologie
 Friedrich-Schiller-Universität Jena
 Löbdergraben 24a
 D-07743 Jena
 f.n.schneider@uni-jena.de

Tagungsbände des grenzüberschreitenden Symposiums Archäologentage Otzenhausen – Archäologie in der Großregion

Die Tagungsbände 1-4 stehen vollständig zum Download zur Verfügung:

1. Tagungsband 2014: <https://www.eao-otzenhausen.de/bildungszentrum/projekt-archaeologie-in-der-grossregion/band-1/>
2. Tagungsband 2015: <https://www.eao-otzenhausen.de/bildungszentrum/projekt-archaeologie-in-der-grossregion/band-2/>
3. Tagungsband 2016: <https://www.eao-otzenhausen.de/bildungszentrum/projekt-archaeologie-in-der-grossregion/band-3/>
4. Tagungsband 2017: <https://www.eao-otzenhausen.de/bildungszentrum/projekt-archaeologie-in-der-grossregion/band-4/>

Inhalt Band 1: Stefan Mörsdorf, Geschäftsführer der Europäischen Akademie Otzenhausen, Grußwort. **Gemeinsame Vergangenheit – gemeinsame Zukunft!** Franz Josef Barth, Bürgermeister der Gemeinde Nonweiler, Grußwort. **Mehr als alte Steine und tote Scherben.** Werner Feldkamp, Vorsitzender der KulturLandschaftsInitiative St. Wendeler Land e.V., Vorwort. **Archäologie im Dienste der kulturellen Identität.** Michael Koch, Projektleiter, Vorwort. **Das neue Bildungsprojekt der Europäischen Akademie Otzenhausen: Archäologie in der Großregion.** Rudolf Echt, **Aus dem Saarland in die Welt und zurück: 50 Jahre Forschungen des Instituts für Vor- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie der Universität des Saarlandes (1964–2014).** Felix Fleischer / Céline Leprovost, **110 Hektar Siedlungsgeschichte. Archäologische Untersuchungen im Umfeld des antiken Brocomagus-Brumath (Bas-Rhin, Elsass).** André Grisse, **Die typologische Klassifikation von durchlochenden Geräten aus Gestein mit der graphischen Radien-Methode – ein Beitrag zur frühesten Geometrie Europas.** Britta Özen-Kleine / Soner Özen, **Neue Forschungen in der antiken Stadt Kaunos (Karien / Türkei).** Hans Nortmann, **Wie viel Gefolge hat der ‚Fürst‘? Keltische Gesellschaft und Demographie in der Region Trier.** Marco Schrickel, **Neue Forschungen zur eisen- und römischen Besiedlung an der oberen Nahe – der Nahekopf bei Frauenberg, Lkr. Birkenfeld.** Eric Paul Glansdorp, **Egalität und Symbolik im Totenritual der Oppidalkultur im Saar-Lor-Lux-Raum – germanische Wurzeln der Treverer von Oberleuken?** Ralf Gleser / Thomas Fritsch, **Eine neu entdeckte spätrepublikanische Amphore im Umfeld des keltischen Oppidums „Hunnenring“ bei Otzenhausen – die Grabungen 2013 im Brandgräberfeld Bierfeld „Vor dem Erker“, Gem. Nonweiler, Kr. St. Wendel, Saarland.** Nena Sand, **Keltisches Erbe? Ein torques aus einem gallorömischen Grab aus Mamer-„Juckelsbësch“.** Andreas Stinsky, **Landschaftsarchäologische Untersuchungen zur römischen Besiedlung im Umland von Bliesbruck-Reinheim – ein Vorbericht.** Yves Lahur, **„D’Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l.“ und die villa rustica von Goeblingen-„Miecher“.** Bettina Birkenhagen, **Archäologiepark Römische Villa Borg – aktuelle Forschungen.** Michiel Gazenbeek / Julian Wiethold / Pascal Verdin, **Eine domus in einer römischen Provinzstadt: La Fontainotte in Grand (Vosges) – archäologische und archäobotanische Ergebnisse der Ausgrabung 2011.** Rosemarie Cordie, **60 Jahre Ausgrabungen und Forschungen in Belgien – aktuelle Ergebnisse aus dem westlichen Vicusareal.** Lynn Stoffel, **Die gallorömische Ziegelei von Capellen Hiereboesch (Luxemburg).** Wolfgang Adler, **Einblicke in das Zentrum der mittelalterlichen Stadt Walderfingen. Grabungen anlässlich des Neubaus der Sparkassenfiliale Wallerfangen 2011 und 2012.** Norbert Buthmann, **Archäologisch integrierte geophysikalische Prospektion – von der Fragestellung zur Konzeption und Interpretation.** Michael Herdick, **„Natural-born Cyborgs“? Die Experimentelle Archäologie und das Bild des Menschen.** Frank Wiesenberg, **Das experimentalarchäologische „römische“ Glasofenprojekt im Archäologiepark Römische Villa Borg (Borg Furnace Project).** Edgar Brück / Burkhard Detzler, **History meets Digital Media – mit Smartphone, Augmented Reality und Oculus Rift Geschichte neu erleben.**

Inhalt Band 2: Stefan Mörsdorf, Geschäftsführer der Europäischen Akademie Otzenhausen **Grenzen überschreiten! Franchir les frontières!** Franz Josef Barth, Bürgermeister der Gemeinde Nonweiler, **Raum für Begegnung Espace de rencontres.** Claude Gitta, Directeur interrégional Inrap Grand Est Nord, Metz, **Zum Geleit, Mot de bienvenue.** Werner Feldkamp, Vorsitzender der KulturLandschaftsInitiative St. Wendeler Land e.V., **Die Archäologentage Otzenhausen – eingebunden in die Lokale Entwicklungsstrategie (LES) der KuLanI, Les Journées archéologiques d’Otzenhausen – partie intégrante de la stratégie de développement local de la KuLani.** Michael Koch, Projektleiter, **Auf zu neuen Ufern – die Archäologentage vergrößern ihr Format, Vers de nouveaux horizons – un format élargi pour les Journées archéologiques.** Andrea Zeeb-Lanz, **Münzen – Mauern – Zangentore. Zehn Jahre Forschungen auf dem keltischen Donnersberg in der Nordpfalz (2004-2014), Monnaies, Murs, Portes á Ailes Renrantes – 10 ans de recherches sur le Donnersberg celtique au nord du Palatinat (2004-2014).** Anna-Sophie Buchhorn, **Kastel-Staadt – keltisches Oppidum und römischer Vicus: Neue Ergebnisse zur Besiedlungsgeschichte, Kastel-Staadt – un oppidum celte et un vicus romain : les nouveaux résultats concernant l’histoire de son peuplement.** Rosemarie Cordie, **Neue Aspekte zu den keltischen Kultanlagen in Belgien, Les zones de culte celtiques à Belgien : nouveaux aspects.** Ralf Gleser / Thomas Fritsch, **Wein – Getreide – Rituale. Ausgrabungen in der spätkeltisch-frühromischen Nekropole Bierfeld „Vor dem Erker“, Saarland, Vin – Céréales – Rituels, Fouilles dans la nécropole de La Tène finale et du gallo-romain précoce de Bierfeld „Vor dem Erker“, comm. de Nonweiler, Sarre.** Rouven Julien Reinhard, **Das Grab 169 aus dem gallo-römischen Friedhof „Vorm Buchenwäldchen“ in Schwarzerden, Gde. Freisen, Kreis St. Wendel, Saarland, La tombe no. 169 du site funéraire gallo-romain « Vorm Buchenwäldchen » à Schwarzerden, commune de Freisen, Landkreis de St. Wendel, Sarre.** Simone Martini, **Viae iungunt – das Beispiel der Römerstraße Augusta Treverorum/Trier – Divodurum/Metz, Viae iungunt – l’exemple de la voie romaine Augusta Treverorum/Trèves – Divodurum/Metz.** Angelika Hunold, **Wie lebten römische „Industrielle“? Untersuchungen zur Besiedlung im Steinbruchrevier zwischen Eifel und Rhein, L’habitat des entrepreneurs à l’époque romaine – Recherches dans la zone de carrières entre l’Eifel et le Rhin.** Stephan Seiler, **Repräsentation und otium in römischen Villen des Trierer Landes, Représentation et otium dans les villas romaines dans la région de Trèves.** Klaus-Peter Henz, **Ein gallorömischer Umgangstempel im Wareswald, Gmde. Tholey, Kr. St. Wendel: Ein Vorbericht, Un temple gallo-romain à galeries périphériques dans la forêt du Wareswald, commune de Tholey, Kreis de St. Wendel : Un rapport préalable.** Thierry Dechezleprêtre, **La reconstitution graphique comme modèle critique : l’exemple de l’agglomération antique de Grand (Lorraine, Vosges), Die grafische Rekonstruktion als kritisches Modell am Beispiel des antiken Siedlungsraums von Grand (Lothringen, Vogesen).** Dominique Heckenbenner / Magali Mondy, **Les décors peints et stuqués des habitations de Metz-Divodurum du Ier au IIIe siècle, Die Bemalungen und Stuckarbeiten in den Wohnungen von Metz-Divodurum vom 1. bis zum 3. Jahrhundert n. Chr.** Diana Busse, **Die gallorömische Villa von Reinheim (Saarpfalz-Kreis) und ihre**

Ausstattung. Beobachtungen zu den Malereifunden aus dem Hauptgebäude, La villa gallo-romaine de Reinheim (landkreis de Saarpfalz) et son équipement. Observations concernant les peintures trouvées dans la bâtiment principal. Arnaud Lefebvre / Carole Lafosse, **Les sépultures plurielles mérovingiennes en Lorraine : état de la question, Die merowingerzeitlichen Mehrfachbestattungen in Lothringen: zum aktuellen Forschungsstand.** Michiel Gazenbeek / Julian Wiethold, **Les occupations du haut Moyen Age à Dieue-sur-Meuse, la Corvée, une présentation, Die frühmittelalterliche Besiedlung von Dieue-sur-Meuse «La Corvée». Die Ergebnisse der Grabung 2012.** Hans-Joachim Kühn, **Mittelalterliche Rechnungen als Quelle für die materielle Alltagskultur, Les comptes médiévaux comme sources historiques pour la vie quotidienne.** Frank Wiesenberg, **Rohglas, Mosaikglas, Rippenschalen und römisches Fensterglas – Neues vom experimentaltarchäologischen “römischen” Glasofenprojekt im Archäologiepark Römische Villa Borg (Borg Furnace Project 2015, BFP 2015), Verre brut, verre mosaïque, coupe côtelées et verres à verre – Nouvelles du projet expérimental archéologique « romain » de fourneau à verre au Parc archéologique Villa romaine de Borg (Borg Furnace Project, BFP2015).** Maximilian Aydt, **Ein Keltendorf wird digital – 3D-Scanning für die archäologischen Wissenschaften, Un village celte devient « numérique » – le scanning 3d au service des sciences archéologiques.** Edith und Eric Paul Glandsorp, **Archäologische Inhalte Vermitteln – 10 Jahre ArchaeologieServiceSaar.de, Transmettre des contenus archéologiques – 10 ans ArchaeologieServiceSaar.de.** Sascha David Schmitz / Angelika Kronenberg, **Antike Realität mobil erleben – ein Augmented Reality Media Guide für den Archäologiepark Belgium, Vivre la réalité de l’antiquité sous forme virtuelle – un guide réalité augmentée (Augmented Reality Media Guide) pour le parc archéologique de Belgium.** Bettina Kocak, **Töpferwerkstatt Goldgrubenkeramik: Keramikrekonstruktionen und Nachschöpfungen der Hallstattzeit, Atelier de poterie Goldgrubenkeramik : reconstructions d’objets céramiques et créations postérieures d’objets de la période Hallstatt.** Gliaguir mit einer Laudatio von Klaus Kell, **„Bitu Matos – schöne Welt“: Die Begleit-ausstellung zu den Archäologietagen Otzenhausen, « Bitu Matos – un beau monde » : l’exposition accompagnant les Journées archéologiques d’Otzenhausen.**

Inhalt Band 3: Stefan Mörsdorf, **Inspiration Antike, L’Antiquité, source d’inspiration.** Heike Otto, **Ministerium für Bildung und Kultur des Saarlandes, Zukunft braucht Herkunft, L’avenir se construit sur le passé.** Franz Josef Barth, **Bürgermeister der Gemeinde Nonnweiler, Grußwort, Mot de bienvenue.** Michael Koch, **Projektleiter, Zum Symposium 2016, Le symposium de 2016.** Murielle Leroy, **Schutz und Erhaltung des archäologischen Erbes in Frankreich am Beispiel Lothringens, La gestion du patrimoine archéologique en France à partir de l’exemple de la Lorraine.** Marie-Pierre Koenig, **Die Aufgaben und Arbeiten des Institut national de recherches archéologiques préventives: Inrap, Les missions d’un institut national d’archéologie préventive : l’Inrap.** Eric Paul Glandsorp, **Steinzeitliche Lesefundbeispiele: Vom ältesten Kunstobjekt bis zum kupferzeitlichen Know-How-Import im Saar-Nahe-Bergland, Exemples d’objets dégagés sans contexte et datant de l’Age de pierre : du plus ancien objet artistique à l’acquisition du savoir-faire à l’Age du cuivre au sein de la région montagneuse de la Sarre-Nahe.** Patrice Pernot, **Le site mésolithique de la « Zac des Sansonnets » à Metz (Moselle, France), Die mesolithische Stätte von « Zac des Sansonnet » in Metz (Mosel, Frankreich).** Michiel Gazenbeek, Arnaud Lefebvre, Patrice Pernot, **Habitats et sépultures pré- et protohistoriques sur les rives de la Moselle : le site de Mondelange «La Sente» (Moselle, France), Besiedlungsspuren und Gräber der Vor- und Frühgeschichte am Moselufer : Die Ausgrabung bei Mondelange «La Sente».** Andrea Zeeb-Lanz, **Herxheim bei Landau (Pfalz): einzigartiger Schauplatz jungsteinzeitlicher Zerstörungsrituale mit Menschenopfern, Herxheim près de Landau (Palatinat) : Théâtre extraordinaire des rituels de destruction avec sacrifices humains.** Valeska Becker, **Leben, Tod und Gemeinschaft. Figürliche Funde der Bandkeramik aus den Gebieten links des Rheins, La vie, la mort et la communauté. Découvertes figurales du Rubané des territoires à l’ouest du Rhin.** Guillaume Asselin, Foni Le Brun-Ricalens, Jehanne Affolter, **Entre bassin rhénan et Bassin parisien, le Néolithique moyen luxembourgeois et**

lorrain à travers son industrie en silex, Zwischen Rheinebene und Pariser Becken – zum Mittelneolithikum in Luxemburg und Lothringen auf Basis der Silex-Industrie. Ralf Gleser, **Klassifikation, Verbreitung und chemische Zusammensetzung kupferzeitlicher Metallartefakte an Rhein, Mosel und Saar, Classification, diffusion et composition chimique des artefacts métalliques de l’âge du Cuivre au Rhin, Moselle et Sarre.** Marc Schaack, **Zur Funktion des Seelenlochs der Hessisch-Westfälischen Galeriegräber, La fonction du „ Trou-des-Âmes „ des allées couvertes de la Hesse et de la Westphalie.** Svenja Simon, **Goldschmuck der östlichen Glockenbecherkultur: Thesen zur Herstellungstechnik aufgrund eigener Versuche, Parure en or de la culture campaniforme orientale : Hypothèses sur la technique de fabrication à partir d’essais expérimentaux.** Simon Sedlbauer, Guillaume Asselin, Élise Maire, **Un ensemble de sept fosses à profil en V et Y datées du Néolithique récent et final et de l’âge du Fer découvert dans la vallée de la Sarre à Sarrebourg (Moselle), Ein Ensemble von sieben jung- und spätneolithischen sowie hallstattzeitlichen Gruben mit V- und Y-förmigem Profil aus dem Saartal bei Sarrebourg (Dép. Moselle, F).** Felix Fleischer, Michaël Landolt, Muriel Roth-Zehner, **Die bronzezeitliche Siedlung von Sainte-Croix-en-Plaine „Holzackerfeld“ (Elsass). Zur vorgeschichtlichen Entwicklung eines Siedlungsareals an Ill und Rhein, Le développement d’un habitat de l’âge du Bronze entre Ill et Rhin à Sainte-Croix-en-Plaine „Holzackerfeld“ (Alsace).** Stefanie Seiffert, **Eisenzeitliche Textilfunde um den Ringwall von Otzenhausen und ihre Relevanz für die Rekonstruktion, Trouvailles de textile datant de l’Âge du fer aux environs du mur d’enceinte à Otzenhausen et leur pertinence pour la reconstruction.** Thierry Dechezleprêtre, Bertrand Bonaventure, Guillaume Encelot, Maxence Pieters, **L’Oppidum de Nasium à Boviolles (Meuse) : recherches récentes, Das oppidum Nasium bei Boviolles (Meuse, Frankreich): Neuere Forschungen.** François Casterman, **Die gallo-römische Villa von Mageroy – ein Überblick über ihre Erforschung, La villa gallo-romaine de Mageroy – Aperçu des recherches.** Stefan Zender, **Römische Siedlungsplätze und alte Agrarstrukturen im Warndt, Habitats gallo-romains et structures agraires fossiles dans la forêt du Warndt.** Bettina Birkenhagen, **Der Archäologiepark Römische Villa Borg – Ausgrabung und Rekonstruktion, Parc archéologique Villa romaine de Borg – fouille et reconstruction.** Frank Wiesenberg, **Aktuelle Resultate der experimentellen Archäologie: Römische Fensterglasherstellung beim Glasofenprojekt im Archäologiepark Römische Villa Borg, Résultats actuels de l’archéologie expérimentale : la fabrication de verre brut et de verre à verre dans le cadre du projet « four à verre » au sein du parc archéologique de la Villa romaine de Borg.** Inken Vogt, **Das römische Gräberfeld von Schwarzerden, Saarland, La nécropole romaine de Schwarzerden, Sarre.** Henri-Georges Naton, Julian Wiethold, Carole Vissac, Julie Dabkowski, Thierry Dechezleprêtre, Muriel Boulen, **Études géoarchéologiques et archéobotaniques du comblement de la canalisation du site de la Rue du Ruisseau à Grand (Vosges, Lorraine, France), Geoarchéologique und archäobotanische Analysen an der Verfüllung einer antiken Kanalisation in der Rue du Ruisseau in Grand (Vosges, Lorraine, France).** Rémy Jude, Julian Wiethold, **Le suivi des travaux de points d’apport volontaire à Toul (Meurthe-et-Moselle, France). Les résultats archéologiques et carpologiques d’une opération archéologique exceptionnelle, Die archäologische Baubegleitung der Anlage unterirdischer Recyclingcontainer in Toul (Meurthe-et-Moselle).** Archäologische und archäobotanische Ergebnisse einer ungewöhnlichen archäologischen Maßnahme. Renée Lansival, Julian Wiethold, **Un établissement rural à vocation agropastorale des IX^e – XII^e siècles à Hatrize en Meurthe-et-Moselle, Eine ländliche Siedlung des frühen und hohen Mittelalters (9.-12. Jahrhundert n. Chr.) bei Hatrize (Meurthe-et-Moselle, Lothringen, Frankreich).** Arnaud Lefebvre, Isabelle Mangeot, **Évolution des aires funéraires sur le mont Saint-Vanne de Verdun : état de la recherche, Die Entwicklung der Gräberfelder im Umfeld des Hügels von Saint-Vanne von Verdun: Eine Darstellung des aktuellen Forschungsstandes.** Thomas Martin, **Alte Funde neu entdeckt – der Industrielle Eugen von Boch und seine Collection antiker Vasen. Beobachtungen zu einer bürgerlichen Antikensammlung des 19. Jahrhunderts in der Saarregion, La redécouverte d’anciens objets – l’industriel Eugen von Boch et sa collection de vases antiques. Observations sur une collection bourgeoise d’antiquités du 19^{ème} siècle dans la Région de la Sarre.**