

Archäologie in der Großregion

ARCHÄOLOGENTAGE OTZENHAUSEN

herausgegeben

von

Michael Koch

Band 5

2018



Nonnweiler 2020

- Archäologie in der Großregion -

Beiträge des internationalen Symposiums zur
Archäologie in der Großregion
in der Europäischen Akademie Otzenhausen
vom 12. - 15. April 2018

Wissenschaftlicher Beirat:

Michael Koch
Jacques Bonifas
Foni Le Brun-Ricalens
Julian Wiethold
Andrea Zeeb-Lanz



Nonnweiler 2020

Veranstalter / Organisations:

Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH
Gemeinde Nonnweiler

Kooperationspartner / Partenaires de coopération:

Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap)
DRAC Grand Est, Pôle Patrimoine, Service régional d'archéologie, Metz
Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.
D'Georges Kayser Altertumsforscher a.s.b.l. Nospelt
Freunde der Antike im Saarland e.V.
Centre national de recherche archéologique Luxembourg (CNRA)
Service public de Wallonie et la Direction générale opérationnelle
de l'aménagement du territoire, du logement, du patrimoine et de l'énergie
ArchäologieServiceSaar.de
Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz
Rheinisches Landesmuseum Trier
Gondwana - Das Praehistorium

Die Tagung wurde durchgeführt mit der Unterstützung von:

Kultur- und Landschaftsinitiative St. Wendeler Land (KuLanI)
Ministerium für Umwelt und Verbraucherschutz des Saarlandes
Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER):
Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete. Dieses Vorhaben „Belebung Keltenpark und Nationalpark Otzenhausen“ wird nach dem
Saarländischen Entwicklungsplan für den ländlichen Raum 2014-2020 im Rahmen der LEADER-Strategie der LAG KuLanI St. Wendeler Land e.V.
aus Mitteln der Europäischen Union (75 %) und des Saarlandes gefördert. Weitere Informationen unter www.eler.saarland.de

ASKO EUROPA-STIFTUNG

Stiftung europäische Kultur und Bildung
Landeszentrale für politische Bildung Rheinland-Pfalz

Die Drucklegung dieses Bandes wurde ermöglicht von:

Centre national de recherche archéologique Luxembourg (CNRA)
Gemeinde Nonnweiler
Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.
Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH

Organisation / Programmation 2018

Michael Koch - Jacques Bonifas - Foni Le Brun-Ricalens - Julian Wiethold - Andrea Zeeb-Lanz

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im
Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-941509-16-0

Copyright 2020, Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH,
Europahausstraße 35, 66620 Nonnweiler - www.eao-otzenhausen.de

Redaktion: Michael Koch

Die Simultanübersetzung während des Symposiums leisteten
Brigitte Eymard-Duvernay und Barbara Zimmer.

Übersetzungen wenn nicht anders angegeben: Kerstin Adam und Denise Caste-Kersten

Titelbild: Ringwall Otzenhausen, Ansicht nach Süden (Foto: Alexander Elsässer - Hochwaldkelten, März 2019)

Umschlaggestaltung, Satz und Druck: Archäologie Büro & Verlag Glansdorf, Tholey



Inhaltsverzeichnis

Foni Le Brun-Ricalens, Nena Sand et Lynn Stoffel

À Jacques BONIFAS - Hommage à l'occasion de son 70^e anniversaire

Jacques Bonifas zum 70. Geburtstag 9

Vorwort von Michael Koch, Projektleiter

Zum Symposium 2018

Le colloque de 2018 17

Foni Le Brun-Ricalens, Martina Sensburg

Migration – Mobilität und kulturelle Kontakte –

Modelle zum Wandel archäologischer Kulturen

Migration - mobilité et contacts culturels –

Modèles d'explications des changements culturels en archéologie 23

Rudolf Echt

„Die vom galatischen Korps (...) sind gekommen und haben einen Fuchs gefangen“ – Kelten in Ägypten?

« Ceux du Corps de Galatie (...) sont venus et ont attrapé un renard » - Des Celtes en Egypte? 37

Leif Hansen, Roberto Tarpini, Nicole Ebinger-Rist, Dirk Krausse

Herausragende Entdeckungen der Hallstattzeit aus 70 Jahren intensiver Heuneburg-Forschungen

Découvertes exceptionnelles de la période Hallstatt à partir de 70 ans de recherches intensives à

l'Heuneburg 59

Anna-Sophie Buchhorn

Neue Erkenntnisse zur ältereisenzeitlichen Besiedlung von Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz) - Teil 1: Radiokarbondatierungen

Nouveaux résultats concernant l'occupation du Premier Âge du Fer à Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rhénanie-Palatinat, Allemagne). Première Partie: Datation radiocarbone 83

Nadja Haßlinger

Neue Erkenntnisse zur ältereisenzeitlichen Besiedlung von Kastel-Staadt (Kr. Trier-Saarburg, Rheinland-Pfalz) - Teil 2: Archäobotanische Ergebnisse von drei Getreidemassenfunden

Nouveaux résultats concernant l'occupation du Premier Âge du Fer à Kastel-Staadt (Trèves-Sarrebourg, Rhénanie-Palatinat, Allemagne), partie 2 – Résultats de l'étude archéobotanique de trois concentrations de céréales 93

Christelle Draily, Olivier Vrielynck, Frédéric Hanut

Nouvelles découvertes dans le groupe septentrional des tombelles de l'Ardenne belge.

Lien avec l'Hunsrück-Eifel Kultur

Neue Entdeckungen in der nördlichen Gruppe von Grabhügeln in den belgischen Ardennen.

Verbindung mit der Hunsrück-Eifel-Kultur 107

Quentin Sueur

Metallgefäße der jüngeren Latènezeit als Zeugnisse kulturellen Wandels in Nordgallien

La vaisselle métallique de La Tène finale comme témoin des transformations culturelles

en Gaule septentrionale 127

Ralf Gleser, Thomas Fritsch

Eine außergewöhnliche Objektsammlung in einem späteisenzeitlichen Frauengrab der Saar-Mosel-Region – Inventar und Modus archäologischer Interpretation

Une extraordinaire collection d'objets dans une tombe de femme de la fin de l'âge du fer dans la région de Sarre-Moselle - inventaire et mode d'interprétation archéologique 141

Muriel Roth-Zehner, Antonin Nüsslein

Rauraques, Médiomatriques, Triboques et Romains : migrations, conquête, mutations territoriales et influences culturelles entre Plaine d'Alsace et Plateau lorrain entre le 2^{ème} siècle av. J.-C. et le 2^{ème} siècle apr. J.-C.

Rauriker, Mediomatriker, Triboker und Römer: Völkerwanderungen, Eroberungen, territoriale Veränderungen und kulturelle Einflüsse zwischen der elsässischen Tiefebene und der lothringischen Hochebene zwischen dem 2. Jahrhundert vor und dem 2. Jahrhundert nach Chr.155

Michael Koch, Marcus Koch

Im Schein der Elektronen – ein unkonventionelles Abbildungsverfahren am Beispiel keltischer Münzen. Ein Zwischenbericht

À la lueur des électrons – un processus d'imagerie non conventionnel utilisant l'exemple des pièces celtiques. Un rapport intermédiaire 169

Margarethe König

Eisenzeitliche Landwirtschaft und Ernährung im Saar-Mosel-Gebiet – eine vergleichende Betrachtung der Fundplätze Kastel-Staad, Konz-Köhen, Otzenhausen und Wederath

L'agriculture et l'alimentation de l'âge du fer dans la région Sarre-Moselle – une analyse comparative des sites de Kastel-Staad, Konz-Köhen, Otzenhausen et Wederath 177

Karine Boulanger

Les villas gallo-romaines de Damblain et de Bulgnéville (France, Vosges) : vers un « modèle » d'établissement agro-pastoral ?

Die gallo-römischen Villenanlagen von Damblain und Bulgnéville (Frankreich, Vogesen): ein „Modell“ für landwirtschaftlich orientierte Gehöfte? 193

Pilar Martin Ripoll

Rite, superstition, magie à travers les petits objets dans le contexte domestique gallo-romain

Riten, Aberglauben und Magie in gallo-römischer Zeit, belegt durch kleine Objekte aus häuslichem Kontext 211

André Kirsch

Zum Phänomen der steinernen Aschenkisten in der *civitas Treverorum*

Le phénomène des urnes cinéraires dans la *civitas Treverorum* 221

Edith Glansdorp, Eric Paul Glansdorp

Die Ausgrabungen des gallo-römischen Gräberfeldes mit Pfeilergrabmal und Tumuli von Wadern-Oberlöstern (Kr. Merzig-Wadern, Saarland)

Les fouilles du cimetière gallo-romain avec tombeau à piliers et tumulus de Wadern-Oberlöstern 233

Gerhard Müller

Zuordnung von Produkten ostgallischer Terra-Sigillata-Manufakturen mittels Spurenelementanalysen

Affectation des produits des usines Terra-Sigillata de la Gaule de l'Est 247

Carmen Keßler

Belohnung mit Land? – Zu mutmaßlichen, spätantiken Föderatengräbern im Saarland

Récompense « foncière »? – Les tombes présumées de fédérés de l'Antiquité tardive en Sarre 261

Gaël Brkojewitsch, Lonny Bourada, Simon Sedlbauer, Guillaume Asselin, Sandrine Marquié

Onze tranchées au cœur de la ville de Metz : apport à la chronologie et à la topographie urbaine antique et médiévale

Elf archäologische Aufschlüsse im Herzen von Metz: ein Beitrag zur Chronologie und Topographie der antiken und mittelalterlichen Stadt 275

Marie Frauciel, Michiel Gazenbeek, Pilar Martin Ripoll

La migration franque et la nécropole mérovingienne de Lavoye (Meuse) : un siècle de réflexion

Die Völkerwanderung der Franken und das merowingische Gräberfeld von Lavoye (Meuse): ein Jahrhundert der Theorien 287

Michiel Gazenbeek, Jean-Denis Laffite, Pilar Martin Ripoll

Une ferme du Bas Moyen Âge proche de la Sarre : la fouille préventive de 2016 à Grosbliederstroff

Ein spätmittelalterlicher Bauernhof an der Saar: die Grabung von 2016 in Grosbliederstroff 309

À Jacques BONIFAS Hommage à l'occasion de son 70^e anniversaire

*Foni Le Brun-Ricalens, Nena Sand et Lynn Stoffel
Centre national de recherche archéologique, Luxembourg*

L'étude et la valorisation du patrimoine archéologique du Grand-Duché de Luxembourg sont étroitement liées avec un de ses bénévoles les plus dévoués et actifs, un amateur animé par une passion communicative hors du commun. Il s'agit de Jacques Bonifas. En tant qu'actuel président d'*Georges Kayser Altertumsfuerscher*, une des plus grandes associations d'archéologie du Luxembourg, sa contribution à la recherche, la conservation et la promotion de l'héritage antique de Nospelt, de Goebblange et de leurs environs, s'avère particulièrement exemplaire.

Une passion précoce pour l'archéologie

L'intérêt de Jacques Bonifas, natif de Nospelt, pour l'antiquité s'est éveillé dès son plus jeune âge. Suite à l'affectation du prêtre Georges Kayser à la cure de Nospelt en 1956, cet ecclésiaste passionné d'archéologie initialement intéressé par les traces du passé de son village natal Pétange et les vestiges de l'oppidum du Titelberg, vient apporter à Nospelt son enthousiasme et son érudition en archéologie. Comme aux alentours de sa nouvelle paroisse, rien de comparable aux vestiges antiques du bassin minier n'était connu à l'époque, il commence à explorer les environs avec un petit groupe de volontaires. Ensemble, ils découvrent et fouillent plusieurs sites archéologiques inédits d'une grande importance. Parmi ces premiers volontaires, l'un des plus jeunes se trouve être Jacques, alors âgé de 8 ans, qui, en tant qu'enfant de cœur, avait fait la connaissance du curé et de son engouement pour l'archéologie. Les aptitudes exceptionnelles du curé pour découvrir des sites archéologiques lui ont permis « d'inventer » (du latin *invenio* : trouver) la villa gallo-romaine de Goebblange-« Miecher » (1964), des tombes aristocratiques celtiques à Goebblange-Nospelt-« Scheierheck » (1966), des nécropoles gallo-romaines à Nospelt-« Tonn » (1967) et à Nospelt-« Kreckelbiert » (1969-1972) – pour n'en citer juste qu'une partie. Or, Jacques a participé activement à ces diverses découvertes et à leurs fouilles. Le « virus » de l'archéologie, comme il aime le formuler, ne le quittera plus depuis cette époque.



Jacques Bonifas lors de l'inauguration du four à tuiles de Capellen dont le déplacement fut un coup de maître logistique. Jacques Bonifas bei der Einweihung des römischen Ziegelofens aus Capellen, der in einer außergewöhnlichen logistischen Meisterleistung umgesetzt wurde (Foto : GKA).

Une rencontre déterminante avec le curé Georges Kayser

Avec la construction de leur maison en 1972, le mariage avec sa chère Mady un an plus tard, ainsi que la naissance de leurs enfants, les activités de fouilles de Jacques Bonifas passent un peu au deuxième plan, mais il n'a jamais perdu le contact avec le curé Kayser et ses amis de l'équipe de fouille. Avec le temps, Jacques, ensemble avec René Gary, sont devenus des confidents in-



Jacques Bonifas en tant que jeune adulte lors des fouilles des tombes mérovingiennes à Ellange. Jacques Bonifas als junger Mann bei den Ausgrabungen der Merowingergräber in Ellingen (Foto : GKA).

times du curé. Dès lors, le prêtre de Nospelt leur confie progressivement, non seulement, la gestion des fouilles pendant la dernière période de sa vie, mais aussi leur enseigne ses connaissances sur sa perception des sites archéologiques et de leurs mobiliers. Un des grands souhaits du prêtre était que son héritage ne tombe pas dans l'oubli et que les investigations se poursuivent avec ses proches amis. C'est ainsi que naturellement dans un esprit de continuité, les amis du curé, juste une année après sa mort précoce et inattendue en 1988, créèrent l'association des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* le 28 décembre 1989.

Naissance de l'association

« d'Georges Kayser Altertumsfuerscher » : assurer la continuité en fédérant les amateurs

Afin de poursuivre l'héritage de leur maître, la nouvelle association bénéficie du contact étroit qui a préalablement existé entre Georges Kayser et le directeur des Musées de l'Etat de l'époque : Gérard Thill. C'est ainsi que les *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* obtiennent leur première autorisation de fouille en 1989. Cette association dynamique travaille dès le début en étroite collaboration avec les sections archéologiques du Musée national d'histoire et d'art, aujourd'hui devenu le Centre national de recherche archéologique. Leur travail s'est essentiellement focalisé sur la villa gallo-romaine de Goebange-« Miecher », qui est devenue la fouille principale de l'association. Au-delà de ce site, l'association a fouillé, documenté et inventorié entre autres les nécropoles gallo-romaines de Keispelt-„Hobuch“, Kehlen-„Rennpad“, Mamer-„Juckelsbësch“ ainsi que le sanctuaire de Reckange/Mersch. Par ail-



Georges Kayser avec René Gary et Jacques Bonifas sur le portique nouvellement rénové de la villa de Goebange-« Miecher ». Georges Kayser zusammen mit René Gary und Jacques Bonifas auf der wieder aufgemauerten Portikus der villa von Goebingen-„Miecher“ (Foto : GKA).

leurs, les *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* sont fréquemment intervenus pour aider les archéologues du Musée national d'histoire et d'art, comme à Walferdange-« Sonnebiert » et à Mamer-« Tossenbergt ». En tant que membre fondateur, Jacques s'avère être étroitement lié à l'histoire de l'association. À la mort du regretté René Gary en 2006, il en devient le troisième président.

Un défenseur de l'enseignement et de la diffusion du savoir

Par son engagement constant, par sa vivacité, par son désir de savoir et de partage, par son ardeur et son amour pour son pays, pour son histoire et en particulier pour ses origines, Jacques a réussi à faire progresser cette association dynamique qui compte pas moins de 1000 membres, et à l'orienter vers un futur serein. Depuis sa fondation, l'association, grâce notamment aux efforts de Jacques Bonifas, se caractérise surtout par



Le travail d'équipe a toujours été d'une grande importance pour Jacques, comme ici lors de la documentation d'une tombe du début de l'époque gallo-romaine à Keispelt-« Hobuch » en 1992. Teamwork wurde immer schon großgeschrieben bei Jacques, wie hier beim Aufzeichnen und Aufmessen eines frühromischen Grabes aus Keispelt-„Hobuch“ im Jahr 1992 (Foto : GKA).

l'intensification des contacts et des échanges avec des archéologues et spécialistes de différentes disciplines. Cette orientation scientifique permet aux adhérents des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* d'atteindre au fil du temps un niveau de professionnalisation de grande qualité. Bien que Jacques Bonifas n'ait jamais fait de sa passion sa profession, il a, par son enthousiasme et sa bonne volonté, montré le chemin à beaucoup d'amateurs et certain(e)s sont devenu(e)s des archéologues professionnels. Avec son style propre, Jacques réussit à enflammer les gens pour un métier, parfois éprouvant et salissant, pour ne pas dire « boueux », et à les garder motivés en toute circonstance par sa jovialité et sa bonne humeur.

Un chercheur créatif

Autodidacte dans divers domaines, ses facultés pour inventer et son habileté manuelle n'ont pas de limites. Suivant le slogan : « rien n'est impossible », il trouve toujours des solutions très créatives. Beaucoup d'équipements utiles, mais aussi des créations originales pour ne pas dire « inouïes », sont de sa main. Lorsqu'elles ont vu le jour, elles ont souvent provoqué des hochements de tête, mais aussi de l'admiration silencieuse chez certains collègues. Ainsi, par exemple, un jour il avait rapidement transformé une perceuse en instrument pour dessiner

des vases entiers. De même, pour éliminer la dernière motte de terre d'un planum, il introduisit le « souffleur » dans la panoplie des outils de fouille des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher*. Pour garantir la réalisation des prises de mesures géoradar dans un temps limité, il modifia la machine en la montant à l'arrière de son tracteur-faucheuse. Bien sûr, il avait créé de plus un écarteur pour ne pas avoir à déplacer les ficelles à chaque passage. Le succès de ses inventions lui a donné raison. La liste de ses créations est très longue et chacun qui le connaît et qui a travaillé avec lui s'en remémore encore d'autres. Toutefois ce n'est pas que la partie manuelle de l'archéologie que Jacques Bonifas maîtrise, c'est aussi le volet scientifique, notamment la documentation et le traitement des données. Dans ses cahiers de terrain, comme le faisait le prêtre Kayser avant lui, il note et consigne soigneusement tout ce qui s'est déroulé sur la fouille.

Transferts générationnels

Veiller à sensibiliser les jeunes à leur héritage archéologique

Cette passion pour l'archéologie, Jacques Bonifas l'a transmise avec beaucoup de patience et d'humour à des

génération de jeunes dans l'association des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher*. Avec le résultat que les expériences des samedis de fouilles ainsi que des camps archéologiques, ont inspiré certains d'entre eux à faire des études en archéologie, comme c'est le cas pour deux des auteurs. Il n'est donc guère étonnant que quelques-unes des fouilles de l'association ont été traitées par des étudiants pour leurs mémoires universitaires (e.a. master, doctorat) en archéologie. Depuis près de 40 ans, Jacques a prodigué ses conseils et a assisté les jeunes, ainsi que les seniors, avec tous les moyens possibles. Par ailleurs, il est à souligner que Jacques a aussi le souci de diffuser les résultats auprès du plus grand nombre. Ainsi, il a aussi publié plusieurs articles scientifiques sur les fouilles ainsi que sur ses expériences. Il écrit dans le bulletin des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* qui paraît régulièrement depuis 30 ans et dont il a repris la rédaction ces dernières années. Les articles du bulletin traitent de récits personnels et vont jusqu'à des articles scientifiques écrits avec divers archéologues et chercheurs partenaires de l'association.

Une passion sans frontières

Sa passion pour l'histoire et le patrimoine de sa région a amené Jacques Bonifas et les *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* à exporter son dynamisme au-delà des frontières du Grand-Duché. De 1995 jusqu'à 2000, des camps archéologiques à caractère international furent organisés sur les fouilles de la villa de Goeblange-« Miecher » avec des passionnés et intéressés provenant surtout des États-Unis, mais aussi d'Australie,

du Mexique, d'Hongrie, de Norvège, d'Italie, de France, d'Allemagne et d'Autriche. Les camps se sont succédés jusqu'à nos jours avec des jeunes provenant désormais pour la plus grande partie du Luxembourg. Les découvertes et fouilles des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* ont été présentées au public lors de nombreuses expositions et portes ouvertes. Aujourd'hui, l'association entretient des collaborations avec plusieurs associations comme : les Hochwaldkeltten Otzenhausen (D), Arc-Hab (B), Archäologiepark Römische Villa Borg (D), Archäologiepark Belgium (D), Archäologische Verein „Philips van Horne“ (NL), et travaille en collaboration étroite avec les offices du tourisme de la région ouest du Luxembourg. L'association participe aussi aux Journées archéologiques d'Otzenhausen, dont Jacques Bonifas fait partie en qualité de membre du comité organisateur.

Un amateur généreux : « Jacques l'évergète »

Jacques Bonifas n'a pas seulement de grands mérites dans la recherche, la conservation et à la promotion du patrimoine archéologique, il a également réussi, par son charisme, son altruisme et sa grande générosité, à enthousiasmer de nouvelles générations de jeunes envers une notion qui semble de plus en plus se perdre de nos jours : à savoir l'intérêt pour notre patrimoine historique et culturel, en d'autres termes, la prise de conscience de l'importance de respecter notre passé.

C'est avec un très grand plaisir et avec toute notre amicale reconnaissance que le présent ouvrage est dédié à Jacques Bonifas, figure exceptionnelle du bénévolat et des chercheurs amateurs.



Le travail des *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* a suscité l'intérêt public, comme en témoignent les visites régulières que le couple grand-ducal ainsi que le ministre d'Etat ont effectuées, lors des fouilles ou manifestations de l'association, guidés par Jacques Bonifas. Die Arbeit der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* zog seit jeher Aufmerksamkeit auf sich und so ist es nicht verwunderlich, dass auch das Großherzogliche Paar sowie der Staatsminister die Ausgrabungen und Veranstaltungen des Vereins öfters besuchten und den Erklärungen von Jacques lauschten (Foto : GKA).

Jacques Bonifas zum 70. Geburtstag

*Foni Le Brun-Ricalens, Nena Sand et Lynn Stoffel
Centre national de recherche archéologique, Luxembourg*

Die Erforschung und Inwertsetzung der gallorömischen Vergangenheit des Großherzogtums Luxemburg ist eng mit einem der engagiertesten ehrenamtlichen Mitarbeitern in der Archäologie, Jacques Bonifas, verbunden. Als Präsident eines der größten historischen Vereine in Luxemburg, der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher*, ist sein Beitrag für die Erforschung, den Erhalt und die Vermittlung des gallorömischen Erbes in und um Nospelt und Goeblingen von unschätzbarem Wert.

Eine frühe Leidenschaft für die Archäologie

Das Interesse des gebürtigen Nospelters für die Archäologie und für die Antike wurde bereits in jungen Jahren geweckt. Als im Jahr 1956 Georges Kayser die Pfarrei in Nospelt übernahm, brachte er sein Wissen und seine Begeisterung für die Spuren der Vergangenheit aus seinen Heimatort Petingen und dem Oppidum auf dem Titelberg mit. Da im Umfeld von Nospelt zu dieser Zeit nichts Vergleichbares zu den archäologischen Stätten im Süden des Landes bekannt war, machte er sich mit einer kleinen Gruppe von Freiwilligen auf, die Umgebung zu erkunden. Zusammen entdeckten und gruben sie viele bis dato unbekannte Fundstellen aus, von denen einige von größter Bedeutung sind. Unter diesen Freiwilligen befand sich auch der damals achtjährige Jacques, der als Messdiener in Kontakt mit dem Pfarrer und dessen Passion für die Archäologie kam. Dem herausragenden Gespür des Pfarrers für Fundstellen sind unter anderem die großen Entdeckungen und Ausgrabungen der gallorömischen Villa von Goeblingen-„Miecher“ (1964), der keltischen Adelsgräber von Goeblingen-Nospelt-„Scheierheck“ (1966), den frühromischen Gräberfeldern von Nospelt-„Tonn“ (1967) und Nospelt-„Kreckelbiereg“ (1969-1972) zu verdanken, an denen der Jubilar auch aktiv beteiligt war. Das „Virus“ der Altertumsforschung, wie er es gerne selber nennt, sollte ihn fortan nicht mehr loslassen.



Pendant les chantiers de fouille Jacques Bonifas aime toujours participer aux travaux pratiques comme ici lors du Camp de l'été 2018. Bei den Ausgrabungen legt Jacques Bonifas immer noch gerne mit Hand an, wie hier auf dem Camp im Sommer 2018 (Foto : GKA).

Eine prägende Bekanntschaft: der Pfarrer Georges Kayser

Als dann 1972 der Hausbau anstand, ein Jahr später die Hochzeit mit seiner geliebten Mady und die Geburt der Kinder, wurde es etwas ruhiger um seine Ausgrabungstätigkeiten. Doch nie sollte der Kontakt zu Pfarrer Kayser und den anderen archäologiebegeisterten Freunden vollständig abbrechen. Über die Jahre wurde Jacques, ebenso wie René Gary, zu einem der engsten Vertrauten des Pfarrers. Ihnen oblag, in den letzten Lebensjahren des Pfarrers, die Leitung der Ausgrabungen vor Ort. Georges Kayser teilte auch sein umfangreiches Wissen, sowie sein Gespür für Fundstellen mit ihnen. Denn es war ihm ein besonderes Anliegen, dass sein Vermächtnis nicht in Vergessenheit geraten und durch seine Mit-



Jacques Bonifas a aussi un grand intérêt pour les expérimentations de techniques anciennes. Depuis 2011 la fidèle reproduction d'un four de potier celtique est régulièrement utilisée pour des démonstrations de production de céramiques, en particulier les lundis de Pâques, comme ici en 2013. Das experimentieren und nachbilden historischer Techniken gehört ebenfalls zu den vielen Interessen von Jacques Bonifas. Seit 2011 ist ein originalgetreuer Nachbau eines keltischen Töpferofen in Betrieb, der regelmäßig am Ostermontag, wie hier 2013, für experimentelle Brennvorgänge genutzt wird (Foto : GKA),

arbeiter und Freunde weiterleben und weitergeführt werden sollte. Ein Jahr nach seinem plötzlichen Tod im Jahr 1988, waren es denn auch genau diese engen Freunde und freiwilligen Helfer, die am 28. Dezember 1989 den Verein der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* ins Leben riefen, um das Vermächtnis ihres Lehrmeisters weiterzuführen.

Die Geburtsstunde der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher*: Kontinuität sichern durch Vernetzung von Gleichgesinnten

Der neu gegründete Verein profitierte von den Kontakten zwischen dem damaligen Direktor des Staatsmuseums Gérard Thill und Pfarrer Kayser, und so erhielt er bereits 1989 eine Grabungserlaubnis. Fortan arbeitete er eng mit den archäologischen Abteilungen des Musée national d'histoire et d'art, die dem heutigen Centre

national de recherche archéologique entspricht, zusammen. Die Arbeit konzentrierte sich vor allem auf die von Georges Kayser entdeckte gallorömische Villa von Goeblingen-„Miecher“, die zum Zentrum der Aktivitäten des Vereins werden sollte. Aber auch darüber hinaus wurden Ausgrabungen durchgeführt, so wurden unter anderem die Nekropolen Keispelt-„Hobuch“, Kehlen-„Rennpad“, Mamer-„Juckelsbësch“ und das Heiligtum vom Reckange/Mersch durch den Verein ausgegraben, dokumentiert und inventarisiert. Oftmals kamen die *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* dem Staatsmuseum und seinem Archäologenteam zu Hilfe, wie etwa in Walferdange-„Sonnebiërg“ und Mamer-„Tossenberëg“. Als Gründungsmitglied ist Jacques eng mit der Geschichte des Vereins verbunden und wurde 2006, nach dem Tod des sehr geschätzten René Gary, dessen dritter Präsident.

Ein Verfechter der Wissensvermittlung

Durch sein außergewöhnliches Engagement, seine Wissbegierde, seine Begeisterung und Liebe zur Archäologie, hat Jacques es geschafft, diesen dynamischen Verein mit nicht weniger als 1.000 Mitgliedern weiterzubringen und ihm eine Zukunft zu geben. Seit seiner Gründung zeichnet sich der Verein, vor allem durch die Mitwirkung von Jacques Bonifas, durch seine Kontakt- und Austauschfreude mit den Archäologen und Spezialisten der unterschiedlichsten Disziplinen aus. Dies blieb nicht ohne Folgen, so dass man im Laufe der Zeit eine beeindruckende Professionalisierung beobachten konnte. Auch wenn er seine Passion nie zum Beruf gemacht hat, hat Jacques durch seine Begeisterung doch vielen Laien und auch einigen späteren Archäologen den Weg in diese Richtung gezeigt. Er schafft es mit seiner Art, die Leute für die, manchmal schmutzige, „schlammige“ und anstrengende Arbeit zu begeistern, und sie durch die gute Laune vor Ort auch langfristig für die Archäologie zu gewinnen.

Kreativität als oberstes Gebot

Vieles hat er sich selbst beigebracht, und seiner Kreativität und seinem handwerklichen Geschick waren hierbei kaum Grenzen gesetzt, frei nach dem Motto: „Geht nicht, gibt's nicht“ fand er immer wieder kreative Lösungen. Viele nützliche Gerätschaften sowie manchmal auch hanebüchene Konstruktionen sind seinem Geist entsprungen und haben bei den Profis für so manches Kopfschütteln oder stille Bewunderung gesorgt. So baute er kurzerhand eine Bohrmaschine zur Zeichenmaschine für komplett erhaltene Gefäße um, und um die letzten Krümel Erde vom geputzten Planum zu entfernen, führte er den Laubbläser ein. Damit die Georadarmessungen in der vorgesehenen Zeit fertig gestellt werden konnten, veränderte er das Gerät so, dass es an den Mähtraktor angehängt werden konnte. Zudem stellte er einen Abstandshalter her, damit nicht jedes Mal die Schnüre umlegt werden mussten. Der Er-

folg gab ihm recht. Die Liste seiner kreativen Lösungen ist schier unendlich, und uns allen, die die wir mit ihm zusammenarbeiten, fallen sicherlich noch zahlreiche andere ein. Aber nicht nur den handwerklichen Teil der Archäologie beherrscht Jacques Bonifas mit bemerkenswerter Leichtigkeit, auch die genaue wissenschaftliche Dokumentation aller Arbeiten kommt nicht zu kurz. In seinen Grabungstagebüchern notiert er, wie auch schon sein Lehrmeister, seit Beginn minutiös, wer, wo und wie gearbeitet hat.

Die Jugend für ihr kulturelles Erbe begeistern

Seine Begeisterung hat er Generationen von jungen Menschen im Verein der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* mit viel Geduld und guter Laune weitergegeben. So mancher wurde durch die Erfahrungen, die er oder sie bei den samstäglichen Ausgrabungen sowie den archäologischen Jugendlagern gesammelt hat, dann auch dazu inspiriert, diesen Beruf zu erlernen, was auch auf die beiden Autorinnen zutrifft. So verwundert es auch nicht, dass einige der Ausgrabungen des Vereins als Magisterarbeiten von Studenten der Archäologie aufgearbeitet wurden und Jacques ihnen immer mit Rat und Tat zu Seite stand. Jacques Bonifas hat sowohl wissenschaftliche Artikel zu den Ausgrabungen vorgelegt als auch seinen reichen Erfahrungsschatz niedergeschrieben. So ist er regelmäßiger Autor der Zeitschrift der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher*, die seit nunmehr 30 Jahren erscheint und deren Redaktion er vor einigen Jahren übernommen hat. Die Bandbreite der Artikel geht von persönlichen Berichten bis hin zu wissenschaftlichen Artikeln von Fachkollegen und Kooperationspartnern des Vereins und findet jedes Jahr großen Anklang.

Eine Passion ohne Grenzen

Die Begeisterung für die Geschichte der Region hat Jacques Bonifas durch die *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* auch über die Grenzen des Großherzogtums hinausgetragen. Von 1995 bis 2000 wurden internationale archäologische Jugendlager organisiert, in denen vor allem amerikanischen, aber auch australischen, mexikanischen, ungarischen, norwegischen, italienischen, französischen, deutschen und österreichischen Studenten und Interessierten im Wald bei der Villa von „Miecher“ die Grundlagen der archäologischen Arbeit vermittelt wurden. Die „Camps“ finden bis heute statt, allerdings sind es jetzt fast ausschließlich Jugendliche aus Luxemburg, die an ihnen teilnehmen. Die Funde und Ausgrabungen der *d'Georges Kayser Altertumsfuerscher* wurden auch durch viele Ausstellungen und Tage der offenen Tür der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Heute arbeitet der Verein wissenschaftlich zusammen mit den Vereinen Die Hochwaldkeltin bei Otzenhausen (D), Arc-Hab (B), Archäologiepark Römische Villa Borg (D), Archäologiepark Belgium (D), Archäologischer Verein „Philips van Horne“ (NL) und kooperiert eng mit den Tourismusbehörden des Luxemburger Westens. Der Verein ist zudem



Jacques Bonifas pendant les fouilles de la nécropole gallo-romaine de Kehlen-« Rennpad » en 1995. Jacques Bonifas 1995 bei den Ausgrabungen der frühromischen Nekropole in Kehlen-„Rennpad“ (Foto : GKA).

Mitausrichter der Internationalen Archäologentage Otzenhausen, in deren Wissenschaftlichem Komitee der Jubilar ebenfalls sitzt.

Ein Förderer des Ehrenamtes

Jacques Bonifas hat nicht nur große Verdienste bei der Erforschung, dem Erhalt und der Vermittlung unserer antiken Vergangenheit erworben, sondern er hat es auch durch sein Charisma, seinen Altruismus und seine Großzügigkeit geschafft, kommende Generationen für etwas zu begeistern, das in der heutigen Zeit immer häufiger in Vergessenheit zu geraten scheint: unser kulturelles Erbe und das Bewusstsein, wie wichtig der Respekt vor unserer Vergangenheit ist.

Es ist uns eine große Freude und Zeichen unserer besonderen Wertschätzung, diesen Band einer herausragenden Persönlichkeit des Ehrenamtes und der gemeinnützigen Altertumsforschung zu widmen: Jacques Bonifas.

Zum Symposium 2018

Michael Koch



Gruppenbild am Freitag / Photo de groupe le vendredi (Foto: A. Elsässer, 13.04.2018).

Das Bildungsprojekt „Archäologie in der Großregion“ wurde 2014 in der Europäischen Akademie Otzenhausen ins Leben gerufen, um sowohl Fachleute als auch Interessierte zusammen zu bringen. Es umfasst Seminare und sonstige Veranstaltungen rund um die Archäologie in Rheinland-Pfalz, Luxemburg, Lothringen und Belgien (hier: Wallonie) sowie im Saarland und im Elsass.

Die Internationalen Archäologentage Otzenhausen haben sich zum Ziel gesetzt, die fachliche Kommunikation länderübergreifend zu erleichtern und Experten mit interessierten Laien zusammen zu bringen. Die Veranstaltung soll dazu beitragen, die Teilnehmer über den derzeitigen Forschungsstand zu informieren und sie für aktuelle Fragestellungen zu sensibilisieren. Ein internationaler Wissenschaftlicher Beirat stellt die Inhalte zusammen und gewährleistet ein fachlich fundiertes, ausgewogenes Programm. Der jeweilige Tagungsband ist kostenfrei digital verfügbar, kann jederzeit konsultiert und weiterverbreitet werden und trägt so nachhaltig zum Fortschritt in der Forschung bei.

Die ersten beiden Tagungen in den Jahren 2014 und 2015 standen noch unter einem allgemeinen Motto, bei dem sich zunächst die Akteure mit ihrer Arbeit in der Großregion vorstellten. Die dritte Tagung 2016 hatte vorrangig die bislang wenig erschlossene Epoche der Steinzeit zum Thema, die vierte im Jahr 2017 konzentrierte sich auf die Epoche der Kelten und der Romanisierung. Insbesondere die Eisenzeit kann in der Großregion als „Kernmarke“ gelten, da es hier viele keltische und römische Relikte von herausragender Qualität und internationaler Bedeutung gibt.

Dieser Band bezieht sich auf die Tagung im Jahr 2018. Dort stand aus aktuellen Gründen das Thema „Migration“ im Zentrum. Denn Archäologie hat durchaus auch eine politische Dimension, wie schon das geflügelte Wort „Zukunft braucht Herkunft“ nahelegt. Die Phänomene von Migration, Flucht und Vertreibung sowie die Weitergabe von Handwerkstechniken und Kulturerscheinungen durch Wanderungsbewegungen sind so alt wie die Menschheit selbst. Insbesondere für die



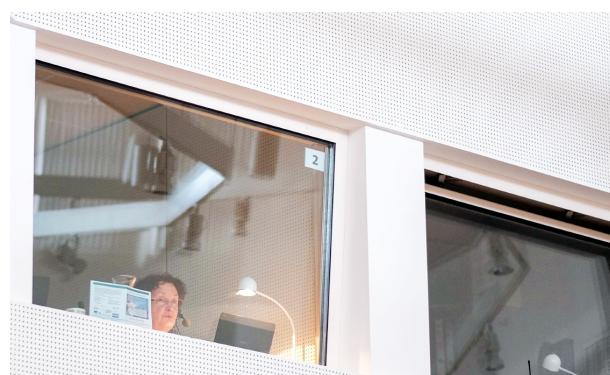
Festveranstaltung für Professor Haffner und Überreichung des Tagungsbandes von 2017 / Cérémonie en l'honneur du professeur Haffner et remise des actes de la conférence de 2017 (Foto: A. Elsässer).

Großregion mit den Ländern Rheinland-Pfalz, dem Saarland, Luxemburg, Lothringen, dem Elsass und der Wallonie ist dies ein bedeutendes Thema.

Die Großregion erweist sich in den Altertumswissenschaften als ein Grenzgebiet, welches als „Drehscheibe“ kulturelle Elemente von West nach Ost (und umgekehrt) vermittelte. Dabei stellt diese Region sich nicht nur als Randgebiet – quasi als reiner Durchgangskorridor –, sondern eben auch als eigenständiger Kulturraum dar. Der Großregion kommt in der Geschichte eine bedeutend größere Rolle zu, als man es gemeinhin aufgrund ihrer scheinbaren Randlage zwischen West- und Mitteleuropa annehmen möchte.

Die Tagung wurde von einer umfassenden Präsentation von wissenschaftlichen Postern und einem „Markt der Möglichkeiten“ mit Infoständen von archäologischen Dienstleistern und Büchertischen flankiert. Zu manchen Postern wurde in diesem Tagungsband ein Beitrag verfasst.

Zusätzlich wurde eigens für das Symposium die Wanderausstellung der Vereinigung *Keltenwelten e.V.* gezeigt. Diese umfangreiche Posterpräsentation bezeichnet keltische Fundorte in Deutschland, die das Gütesiegel „Keltenwelt“ für ihre besonders gelungenen Initiativen im Bereich Präsentation, anschauliche Aufarbeitung u.ä. erhalten hatten.



Impressionen während der Tagung / Impressions pendant la conférence (Foto: A. Elsässer).

Einen Einblick in die „Schätze“ der unmittelbaren Umgebung gab das abwechslungsreiche Exkursionsprogramm: die Urweltausstellung in *Gondwana - Das Prähistorium*, die römischen Monumentalgrabhügel von Oberlöstern, die römische Villa von Mehring, die Dauerausstellung im *Rheinischen Landesmuseum Trier* sowie das *UNESCO-Welterbe Römische Baudenkmäler, Dom und Liebfrauenkirche in Trier* mit den Stationen Kaiserthermen und Amphitheater.

Eine besondere Note erhielt unsere Veranstaltung 2018 durch die Einführung eines Festvortrages für einen herausragenden Forscher der Großregion: Prof. Dr. Alfred Haffner. Ihm widmeten wir den damals erschienenen Tagungsband von 2017, der hauptsächlich die Eisenzeit und Romanisierung thematisierte. Für die Anregung und vielfältige Unterstützung bedanke ich mich an dieser Stelle sehr bei Prof. Dr. Rüdiger Krauß (Landesamt für Denkmalpflege Baden-Württemberg).

Der nun vorliegende Tagungsband erscheint zur Tagung im Jahr 2020. Wir sind von dem jährlichen Durchführungsrhythmus zu einem 2-jährigen Turnus gewechselt, da der schöne Erfolg der Tagung auch seine Kehrseite - eine wachsende Arbeitsbelastung mit vielfältigen Organisationsaufgaben - mit sich bringt.

Dieses Mal widmen wir den Tagungsband einem ehrenamtlich arbeitenden Archäologen, dessen Tüchtigkeit und Charisma ihresgleichen in der Großregion suchen: Jacques Bonifas aus Nospelt, Luxemburg. Er ist Präsident der Vereinigung *D'Georges Kayser Altertumsfuerscher*, die die römische Villa bei Miecher in unmittelbarer Nachbarschaft der bedeutenden spätkeltischen / frühromischen Fürstengräber von Nospelt ausgraben.

Seit der ersten Stunde hat er unsere Tagung unterstützt. Mit vielfältigen Hilfestellungen und Ratschlägen hat er entscheidend zu ihrem Gelingen beigetragen.

Unser Wissenschaftlicher Beirat ist inzwischen erheblich angewachsen und international aufgestellt: Christelle Draily (*AWaP, Belgien*) – Jacques Bonifas (*D'Georges Kayser Altertumsfuerscher, Luxemburg*) – Felix Fleischer (*Archéologie Alsace, Frankreich*) – Michaël Landolt (*DRAC, Frankreich*) – Foni Le Brun-Ricalens (*CNRA, Luxemburg*) – Julian Wiethold (*Inrap Grand Est, Metz, Frankreich*) – Andrea Zeeb-Lanz (*GDKE Rheinland-Pfalz, Deutschland*) – Stephanie E. Metz (*GDKE Rheinland-Pfalz / Rheinisches Landesmuseum Trier, Deutschland*).

Wir bedanken uns herzlich bei unseren Kooperationspartnern. Unser Dank gilt insbesondere der Gemeinde Nonnweiler und der Europäischen Akademie Otzenhausen, die durch dieses Veranstaltungsformat wesentlich zum archäologischen Fachaustausch in der Großregion beitragen.

Für die Gewährung von Mitteln sind wir zahlreichen Institutionen zu Dank verpflichtet: der *KulturLand-schaftsInitiative St. Wendeler Land e.V. (KuLanI)*, der *Gemeinde Nonnweiler*, der *Europäischen Akademie Otzenhausen gGmbH*, der *ASKO EUROPA-STIFTUNG* und der *Landeszentrale für politische Bildung Rheinland-Pfalz*. Ohne finanzielle Unterstützung aus Mitteln der *Europäischen Union (LEADER)* bzw. dem *Ministerium für Umwelt und Verbraucherschutz des Saarlandes* wäre die Tagung nicht möglich gewesen.

Den Kooperationspartnern sei für ihre mannigfaltige Hilfestellung und sehr gute Zusammenarbeit ebenfalls



Blick in den Konferenzsaal / Vue de la salle de conférence (Foto: A. Elsässer).

Dank ausgesprochen: der *Stiftung europäische Kultur und Bildung*, dem *Institut national de recherches archéologiques préventives* (Inrap – Metz), dem *Service régional d'archéologie Grand-Est Site de Metz*, dem Verein *D'Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l.* (Luxemburg), dem *Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhausen e.V.* sowie den *Freunden der Antike im Saarland e.V.*

Für die Gastfreundschaft, das großzügige Entgegenkommen und die kompetenten Führungen bei den Exkursionen bedanken wir uns herzlich bei: *Archäologiebüro Glansdorp, Gondwana - Das Praehistorium* und *Das Rheinische Landesmuseum Trier* mit *UNESCO Weltkulturerbestätte römisches Trier*.

Die Drucklegung dieses Bandes wurde durch das *Centre National de Recherche Archéologique Luxembourg (CNRA)* ermöglicht. Für diese Großzügigkeit bedanken wir uns sehr.

Möge unsere internationale, wissenschaftliche Kooperation als Beitrag für ein weltoffenes und friedliches Zusammenleben in Europa verstanden werden.

Für den wissenschaftlichen Beirat
Michael Koch (Vorsitzender)

Le symposium de 2018

Michael Koch

Le projet éducatif « L'archéologie dans la Grande Région » a été lancé en 2014 à l'Europäische Akademie Otzenhausen afin de réunir à la fois des experts et des personnes passionnées par le thème. Il comprend des séminaires et d'autres événements liés à l'archéologie en Rhénanie-Palatinat, au Luxembourg, en Lorraine et en Belgique (ici : en Wallonie) ainsi qu'en Sarre et en Alsace.

Les Journées archéologiques internationales d'Otzenhausen ont pour objectif de faciliter la communication professionnelle au-delà des frontières. L'événement doit contribuer à informer les participants sur l'état actuel de la recherche et à les sensibiliser aux questions d'actualité. Un Conseil consultatif scientifique international compile les contenus et assure un programme thématique solide et équilibré. Les actes des conférences respectives sont disponibles gratuitement sous forme numérique, peuvent être consultés et distribués à tout moment et contribuent ainsi durablement au progrès de la recherche.

Les deux premières conférences, en 2014 et 2015, étaient encore placées sous une devise générale. À ces occasions, les acteurs se sont présentés, ainsi que leur travail dans la Grande Région. La troisième conférence en 2016 s'est principalement concentrée sur l'âge de pierre, une époque jusqu'ici peu thématisée, tandis que la quatrième en 2017 a mis l'accent sur l'époque des Celtes et de la romanisation. L'âge du fer en particulier peut être considéré comme une « marque principale » dans la Grande Région, car il existe de nombreux vestiges celtes et romains d'une qualité exceptionnelle et d'une importance internationale. Ce volume fait référence à la conférence de 2018, où le thème de la « migration » était au centre des discussions pour des raisons d'actualité. Car l'archéologie a également une dimension politique, comme le suggère

le slogan « L'avenir a besoin des origines ». Les phénomènes de migration, de fuite et d'expulsion ainsi que la transmission de techniques artisanales et de phénomènes culturels par les mouvements migratoires sont aussi vieux que l'humanité elle-même. C'est un sujet particulièrement important pour la Grande Région, qui comprend les régions de Rhénanie-Palatinat, de Sarre, de Lorraine, d'Alsace et de Wallonie ainsi que le Grand-Duché du Luxembourg.

Dans les sciences de l'Antiquité, la Grande Région s'est avérée être une zone frontalière, une « plaque tournante » qui a transmis des éléments culturels d'Ouest en Est (et vice versa). Cette région se présente non seulement comme une zone périphérique - pour ainsi dire comme un simple corridor de transit -, mais aussi comme un espace culturel indépendant. Dans l'histoire, la Grande Région a joué un rôle bien plus important qu'on ne le supposerait généralement en raison de sa situation apparemment périphérique entre l'Europe occidentale et l'Europe centrale.

La conférence a été accompagnée d'une présentation complète de posters scientifiques et d'un « Marché des possibilités » avec des stands d'information de prestataires de services archéologiques et des tables de lecture. Certains des posters ont fait l'objet d'une contribution dans ce volume de la conférence.

En outre, l'exposition itinérante de l'association Keltenwelten e.V. a été présentée spécialement lors du symposium. Cette vaste présentation par affiches fait référence aux sites celtes d'Allemagne qui ont reçu le label « Keltenwelt » (*Univers des Celtes*) pour leurs initiatives particulièrement réussies dans les domaines de la présentation, de la mise en scène, etc.

Un programme d'excursions varié a permis de découvrir les „trésors „ des environs immédiats : l'exposition archaïque de *Gondwana - le Praehistorium*, les tumulus



Ausstellung und Posterpräsentationen / Marché des possibilités avec expositions (Fotos: A. Elsässer).

romains monumentaux à Oberlöstern, la villa romaine de Mehring, l'exposition permanente du *Rheinisches Landesmuseum* de Trèves ainsi que les monuments romains, la Cathédrale et l'église Liebfrauenkirche de Trèves classés au patrimoine mondial de l'UNESCO, avec les stations des thermes impériaux et de l'amphithéâtre.

Notre symposium de 2018 a été marqué par l'introduction d'une conférence d'honneur pour un chercheur exceptionnel de la Grande Région : le Prof. Dr. Alfred Haffner. Nous lui avons consacré les actes de la conférence de 2017 qui portaient principalement sur l'âge du fer et la romanisation. Dans ce contexte, je remercie très vivement le Prof. Dr. Rüdiger Krauß (Office national pour la conservation des monuments historiques du Bade-Wurtemberg) pour ses suggestions et son soutien.

Le présent volume est publié à l'occasion de la conférence de 2020. Nous sommes passés d'un rythme

annuel de mise en œuvre à un cycle de deux ans, car le beau succès de notre conférence a aussi son revers - une charge de travail croissante et une variété de tâches organisationnelles.

Cette fois-ci, nous consacrons les actes de conférence à un archéologue bénévole, dont l'efficacité et le charisme sont inégalés dans la Grande Région : Jacques Bonifas de Nospelt, Luxembourg. Il est président de l'association D'Georges Kayser Altertumsfuerscher, qui a fouillé la villa romaine près de Miecher, à proximité immédiate des importantes tombes princières de Nospelt, datant de la fin de l'époque celtique / du début de l'ère romaine. Il a soutenu notre conférence depuis le tout début. Il a contribué de manière décisive à son succès grâce à ses multiples soutiens et conseils variés. Notre Conseil consultatif scientifique s'est considérablement développé et il s'est positionné au niveau international : Christelle Draily (*AWaP, Belgique*) - Jacques



Exkursion 1: Gondwana – das Praehistorium (Stefan Mörsdorf).
Exk. 2: Grabhügel von Oberlöstern (Edith Glansdorp). Exk. 3:
Villa von Mehring (Stefan Seiler). Exk. 4: Rheinisches Landes-
museum Trier „Im Reich der Schatten“ (Frank Unruh). Exk. 5:
Kaiserthermen und Amphitheater Trier (Georg Breitner) (Lei-
tung Michael Koch, Fotos: A. Elsässer).

Bonifas (D'Georges Kayser Altertumsfuerscher, Luxem-
bourg) - Felix Fleischer (Archéologie Alsace, France) -
Michaël Landolt (DRAC, France) - Foni Le Brun-Ricalens
(CNRA, Luxembourg) - Julian Wiethold (Inrap Grand Est,
Metz, France) - Andrea Zeeb-Lanz (GDKE Rheinland-
Pfalz, Allemagne) - Stephanie E. Metz (GDKE Rheinland-
Pfalz / Rheinisches Landesmuseum Trier, Allemagne).

Nous tenons à remercier vivement nos partenaires
de coopération. Nous remercions tout particulièrement
la commune de Nonnweiler et l'Europäische Akademie
Otzenhausen qui apportent une contribution importan-
te aux échanges archéologiques dans la Grande Région
grâce à ce format d'événement.

Nous sommes redevables à de nombreuses insti-
tutions pour l'octroi de fonds : la KulturLandschafts-
Initiative St. Wendeler Land e.V. (KuLanI), la commune
de Nonnweiler, l'Europäische Akademie Otzenhausen
gGmbH, l'ASKO EUROPA-STIFTUNG et la Landeszentrale
für politische Bildung Rheinland-Pfalz. La réalisation de
cette conférence n'aurait pas été possible sans le sou-
tien financier de l'Union européenne (LEADER) ou du
ministère sarrois de l'environnement et de la protection
des consommateurs.

Nous tenons également à remercier les partenaires
de la coopération pour leur soutien multiple et leur très
bonne collaboration : la Stiftung europäische Kultur
und Bildung, l'Institut national de recherches archéo-
logiques préventives (Inrap - Metz), le Service régio-
nal d'archéologie Grand-Est Site de Metz, l'association
D'Georges Kayser Altertumsfuerscher a.s.b.l. (Luxem-
bourg), le Freundeskreis keltischer Ringwall Otzenhau-
sen e.V. et les Freunde der Antike im Saarland e.V.

Nous tenons à remercier les institutions suivantes
pour leur hospitalité, leur générosité et les visites gui-
dées compétentes pendant les excursions : Archäolo-
giebüro Glansdorp, Gondwana - Das Praehistorium et
Rheinisches Landesmuseum Trier avec le site du patri-
moine romain à Trèves, classé au patrimoine mondial de
l'UNESCO.

L'impression de ce volume a été rendue possible par
le Centre National de Recherche Archéologique Luxem-
bourg (CNRA). Nous sommes très reconnaissants de cet-
te générosité.

Que notre coopération scientifique internationale soit
comprise comme une contribution à une coexistence
cosmopolite et pacifique en Europe.

Au nom du conseil consultatif scientifique
Michael Koch (Président)

Rauraques, Médiomatriques, Triboques et Romains : migrations, conquête, mutations territoriales et influences culturelles entre Plaine d'Alsace et Plateau lorrain entre le 2^{ème} siècle av. J.-C. et le 2^{ème} siècle apr. J.-C.

Muriel Roth-Zehner, Antonin Nüsslein

Résumé

Du Rhin au Plateau lorrain, au tournant de notre ère, les auteurs latins présentent des situations et des évolutions territoriales et ethniques complexes et souvent mal comprises et se basent sur des sources indirectes. D'après les textes, les territoires rauraque et médiomatrique connaissent avant notre ère des bouleversements engendrés par l'arrivée de nouvelles populations germanique et italique. Face à ces témoignages, que nous montrent les traces archéologiques ? Confirment-elles les écrits, sont-elles muettes ou montrent-elles un scénario différent ? L'objectif de cet article est de mettre en lumière de nouvelles découvertes et l'apport des nouvelles approches archéologiques dans la problématique des migrations qui ont lieu au tournant de notre ère dans la grande région. Ainsi, nous proposons une présentation des données archéologiques récentes permettant d'observer l'évolution des « groupes culturels » et/ou des territoires des Rauraques, des Triboques, des Médiomatriques et les bouleversements apportés par l'arrivée des Romains le long du Rhin.

Rauriker, Mediomatriker, Triboker und Römer: Völkerwanderungen, Eroberungen, territoriale Veränderungen und kulturelle Einflüsse zwischen der elsässischen Tiefebene und der lothringischen Hochebene zwischen dem 2. Jahrhundert vor und dem 2. Jahrhundert nach Chr.

An der Wende zu unserem Zeitalter umreißen römische Autoren vom Rhein bis zum lothringischen Plateau komplexe und oft schlecht verstandene territoriale und ethnische Konstellationen und Entwicklungen und stützen sich dabei auf indirekte Quellen. Ihre Texte besagen, dass die Territorien der Rauriker und Mediomatriker vor unserer Zeitrechnung von Umbrüchen gekennzeichnet waren, die durch den Zuzug neuer germanischer und italischer Bevölkerungsgruppen hervorgerufen wurden. Was zeigen uns archäologische Spuren im Hinblick auf diese Aussagen? Bestätigen sie die Schriftquellen, bleiben sie stumm, oder zeigen sie ein anderes Szenario? Das Ziel dieses Vortrags besteht darin, neue Funde und den Beitrag neuer archäologischer Ansätze hinsichtlich der Migrationsproblematik zu beleuchten, die am Übergang zu unserer Zeitrechnung in der Großregion stattfand. So präsentieren wir neue archäologische Daten, die es ermöglichen, die Entwicklung von "Kulturgruppen" sowie Veränderungen der Territorien der Rauriker, Triboker und Mediomatriker zu beobachten ebenso wie die Umwälzungen, die die Ankunft der Römer entlang des Rheins mit sich brachte.

Raurici, Mediomatrici, Triboci and Romans: migrations, conquest, territorial changes and cultural influences between the Alsatian lowlands and the Lorraine plateau between the 2nd century BD and the 2nd century AD

At the turn of our era, Roman authors outline complex and often poorly understood territorial and ethnic constellations and developments from the Rhine to the Lorraine plateau, drawing on indirect sources. According to their texts, the territories of the Raurici and Mediomatrici before our era were marked by upheavals caused by the influx of new Germanic and Italian populations. What do archaeological traces show us with regard to these statements? Do they confirm the written sources, do they remain silent, or do they show a different scenario? The objective of this article is to highlight new discoveries and the contribution of new archaeological approaches to the problem of migration that occurred in the Greater Region at the turn to our era. Thus, we present new archaeological data that make it possible to trace the development of "cultural groups" and changes in the territories of the Raurici, Triboci and Mediomatrici as well as the upheavals that the arrival of the Romans brought along the Rhine.

Introduction

L'inventaire des sites archéologiques et la réalisation d'analyses spatiales est le préalable à toutes études sur les dynamiques de l'occupation du sol dans la longue durée. Le lien étroit qui existe entre « archéologie » et « espace géographique » est évident. L'archéologie s'attache à identifier, décrire et expliquer les comportements des sociétés passées. Pour ce faire, elle utilise un assemblage de vestiges matériels caractéristiques (artefacts, rites funéraires, type d'habitat) d'un ou plusieurs groupes en un temps donné qui définit la « culture matérielle ». Ce travail demande la réalisation, dans un premier temps, de typologies à corréliser avec la chronologie par la comparaison de différents objets (céramique, fibule, monnaie) avec d'autres connus et ainsi construire une chaîne d'« ensembles clos ». Les groupes culturels sont alors identifiés par l'étude de la répartition de ces objets et par l'analyse spatio-temporelle du peuplement (encore trop peu utilisée dans la définition de « groupes culturels »), des modes architecturaux, et des pratiques funéraires : la géographie et l'analyse spatiale jouent un rôle central dans la définition de ces groupes qui permettent de cartographier des cultures, des zones de contacts, des frontières, au mieux, des territoires cohérents. Pour les périodes récentes (gauloise), les textes grecs et latins complètent cette approche matérielle par des témoignages ethnographiques et événementiels.

À partir de cette approche qui mêlent données mobilières, formes de l'habitat et transformation des espaces, nous souhaitons dans cet article faire la lumière sur la question complexe des mutations territoriales et des influences culturelles entre Plaine d'Alsace et Plateau lorrain entre le 2^e siècle av. J.-C. et le 2^e siècle apr. J.-C.

1. Avant la conquête

1.1. Apparition de « groupes culturels » à La Tène finale

En Alsace, l'étude des céramiques de l'époque gauloise et du début de l'occupation romaine a montré l'existence de plusieurs « groupes culturels » (Roth-Zehner 2010). Un des moyens utilisés pour définir ces différentes unités est l'analyse du mobilier domestique, plus particulièrement l'examen détaillé des vaisselles communes c'est-à-dire d'un service céramique réalisé par maisonnée dont les techniques de fabrication sont enseignées de génération en génération.

Les poteries d'usage pour lesquelles les différenciations étaient les plus nettes sont les pots de stockage/à cuire : les formes des vases mais aussi la composition des argiles divergent d'un groupe à l'autre. En Haute-Alsace, les pots de stockage/à cuire ont des bords éversés et des cols marqués. Ils sont systématiquement décorés sur l'épaule (décor à l'ongle ; variations autour du motif des « lunules ») et sur la panse (décor au peigne). L'argile est saturée de mica doré utilisé comme dégraisant (ajout de particules minérales ou végétales qui

améliorent la plasticité et la résistance au feu). Dans le nord de l'Alsace, les pots ont des bords en forme de « massue » et les décors sont inexistantes. Le mica doré est remplacé par des coquillages fossiles pilés recueillis dans les assises sédimentaires locales.

Le « groupe culturel sud » ne se limite pas aux frontières actuelles de la région et le Rhin ne constitue pas une frontière : ce groupe occupe la partie sud du Bas-Rhin jusqu'à la basse vallée de la Bruche, l'ensemble de la Haute-Alsace, le sud du Bade, du massif du Kaiserstuhl à Bâle jusqu'aux premiers contreforts de la Forêt Noire, l'ensemble du canton de Bâle, une partie du Jura suisse et de l'Argovie et enfin la partie septentrionale du canton de Soleure. Le « groupe culturel nord » est installé dans le nord de la plaine d'Alsace et s'étend jusqu'à Mayence, uniquement le long de la rive gauche du Rhin, contrairement à ce que l'on observe dans le sud. Le Rhin n'est probablement pas une frontière à cet endroit : le manque de fouilles sur la rive droite du Rhin explique certainement cet état de la recherche. Ces « frontières céramiques » sont confirmées par l'étude des monnaies gauloises et des pratiques funéraires : le groupe culturel nord utilise les « potins au sanglier » (potins leuques) tandis que les « potins à la grosse tête » (potins séquanes) servent de monnaies au groupe culturel sud (Féliu 2008). Ce dernier pratique l'inhumation alors que le groupe nord lui préfère la crémation.

Le territoire des deux groupes culturels évolue dans le temps (fig. 1). Au début de l'époque gauloise, entre 200 et 80/70 av. J.-C., le groupe culturel sud occupe un vaste territoire. Deux grandes agglomérations se développent le long du Rhin : Breisach-*Hochstetten* et Bâle-*Gasfabrik*. Ces deux *emporions* servent de points de rupture de charge et de comptoir sur le fleuve et font probablement office de douane. Les très nombreuses importations méditerranéennes sur ces deux sites démontrent leur importance et leur rôle économique dans la région. Un seul site de hauteur est connu : Kirchzarten-*Rotacker/Tarodunum* cité dans les textes et qui contrôlait un axe de passage important en Forêt Noire : des importations provenant de Bohême sont répertoriées sur ce site, démontrant son rôle de passage entre le « groupe culturel sud » et les populations gauloises orientales.

Le groupe culturel nord semble moins bien structuré, mais comme nous le signalons déjà, le manque de fouilles et de recherches archéologiques dans cette zone nous donne probablement une vision tronquée de cet espace. Un seul site de hauteur est connu : le *Fossé des Pandours* à Saverne. Là aussi, l'emplacement de cette agglomération marque un point de passage entre la plaine alsacienne et le plateau lorrain.

Pendant la première moitié du 1^{er} siècle av. J.-C. (80/70–40/30 av. J.-C.), les deux groupes sont en mouvement et un troisième fait son apparition en Alsace Bossue, se rattachant plutôt au faciès lorrain. Le groupe septentrional étend son territoire vers le nord, toujours sur la rive gauche du Rhin : dans un premier temps, il investit une partie du Palatinat et de la Hesse et enfin

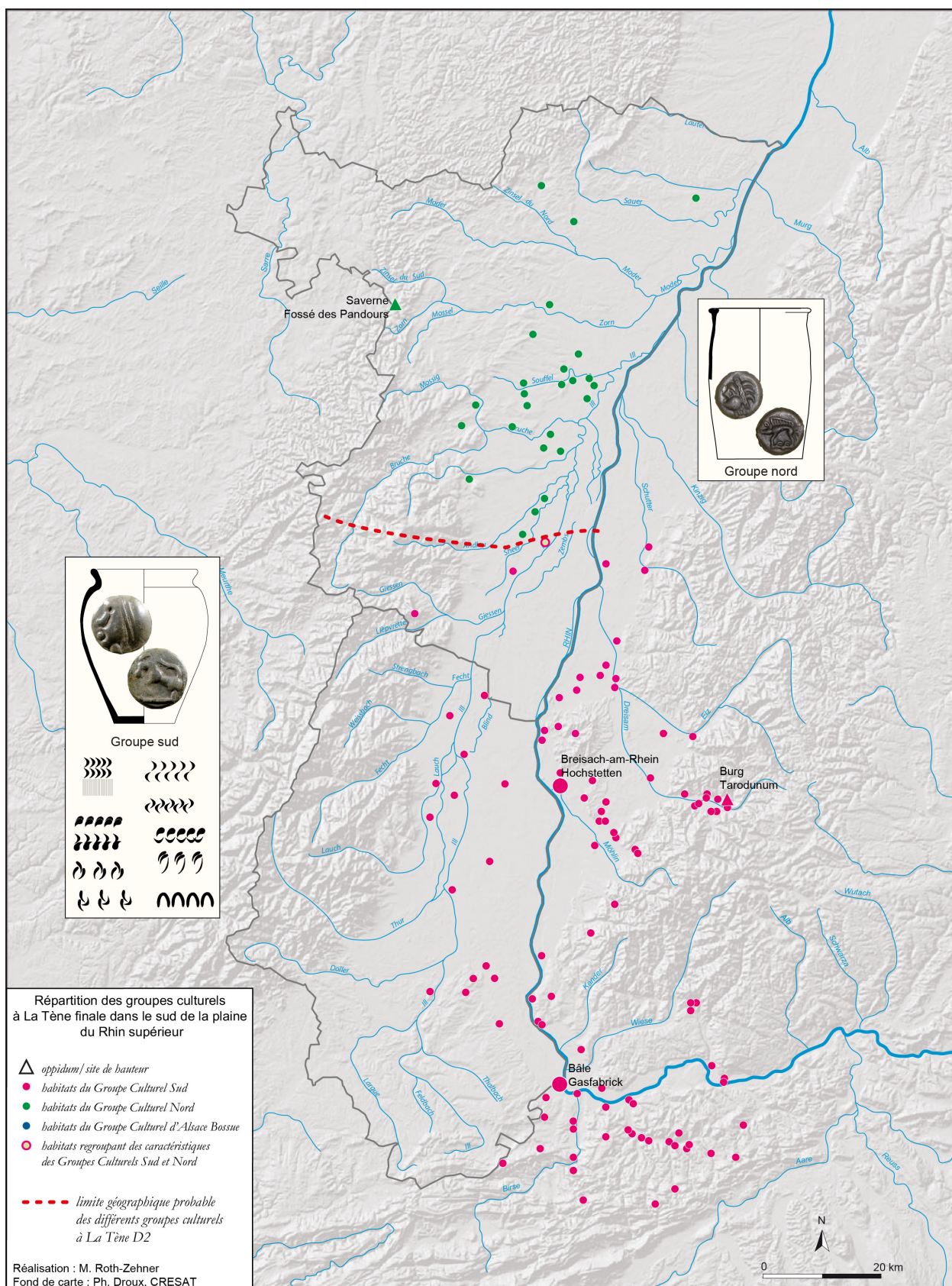


Fig. 1 : Carte des groupes culturels lors de LT D1 (carte Muriel Roth-Zehner).

se déploie jusqu'à l'embouchure du Main au début de l'époque romaine (vers 40-30 av. J.-C.). Le groupe méridional se déplace vers la basse vallée de la Bruche qu'il occupe dès 80-60 av. J.-C. La rive droite semble aban-

donnée : les habitats cessent d'exister dans ce secteur. Les *emporions* de Bâle et Breisach sont également délaissés au profit de sites de hauteur fortifié : Bâle-Münsterhügel et Breisach-Münsterberg. Une troisième

forteresse se développe le long du Rhin à Sasbach-Limberg et peut-être une quatrième à Seltz (Hatt 1950-1955) mais les données sont maigres et encore sujettes à caution pour ce dernier site. Le Rhin devient alors une frontière. Enfin, des sites de hauteur se développent aux limites du groupe culturel nord : le *Mont Sainte Odile* (Ottrott) entre le groupe sud et nord et le *Fossé des Pandours* entre le groupe nord et le groupe d'Alsace Bossue. Les épisodes guerriers que l'on connaît par les textes latins (César, Tacite, Pline) expliquent sans doute ces évolutions. Arioviste arrive dans la plaine d'Alsace vers 70 av. J.-C. puis en est chassé par César en 58 av. J.-C. Ces événements corrélerent avec les mouvements de populations constatés et la mise en place de fortifications ainsi qu'une démarcation plus forte des territoires de chacun des groupes culturels vivant dans la plaine alsacienne.

Il est évidemment tentant de faire coïncider ce que nous savons par les textes antiques avec la cartographie des « groupes culturels ». Mais peut-on réellement les attribuer à des tribus gauloises ou germaniques cités dans les textes ?

1.2. Archéologie et textes antiques

La carte de répartition du groupe culturel sud coïncide pleinement au territoire généralement imparté aux Rauresques. Cette tribu gauloise, souvent oubliée dans les textes, n'est que quelquefois mentionnée par les auteurs antiques et de manière laconique. Son territoire est couramment attribué aux Séquanes (Strabon, *Géographie*, IV, 3, 3 – 3, 4) ou aux Helvètes (Tacite, *Germanie*, XXVIII ; - Ptolémée, *Géographie*, II, 11, 6). César en donne une description géographique sommaire (*Guerre des Gaules*, I, 29). La création en 44-43 av. J.-C. de la *Colonia Augusta Raurica* (Augst, CH) au sein de cette région conforte l'idée d'une appartenance de ce territoire à cette tribu, malgré le manque de sources.

L'attribution du groupe culturel nord est beaucoup plus difficile à appréhender : son extension jusqu'à Mayence et par conséquent, la discordance de cette information avec ce que nous rapportent les textes antiques est éloquent. Pendant la période gauloise, entre 200 et 60/50 av. J.-C., cette région se partage entre les Médiomatriques (sud) et les Trévires (nord). A la fin de la Guerre des Gaules et au début de l'époque romaine, ce même territoire se divise en trois contrées distinctes appartenant, du sud au nord, aux Triboques, Némètes et Vangions. Ces divergences ne permettent pas aujourd'hui de connaître le nom du groupe culturel nord. Il est également possible qu'il regroupe plusieurs tribus qui ont des traditions céramiques communes.

Attardons-nous maintenant sur la situation dans la plaine d'Alsace au tournant de notre ère et plus particulièrement sur l'épineuse question de l'installation des Triboques sur la rive gauche du Rhin, sujet qui a souvent été l'objet de controverses dans la région (Pétry 1979a, 1979b, 1986 ; Fichtl 2000). Deux théories s'affrontent : la première suppose que les Triboques sont déjà installés dans la plaine et ont pris partis pour Arioviste ; la se-

conde estime que la tribu s'est établie sur la rive gauche du Rhin, au même titre que les Vangions et les Némètes, suite à l'« invitation » de César pour défendre les frontières contre les Germains au milieu du 1^{er} siècle av. J.-C.

Par quel biais l'archéologue peut-il proposer une réponse ou quand est-il des vaisselles céramiques indigènes à cette époque ? Nous savons que *Brocomagus* (Brumath, Bas-Rhin) était la capitale des Triboques. Analysons donc les mobiliers précoces découverts dans cette agglomération. Les fouilles sur ce site, peu étendues et mal documentées, permettent néanmoins de proposer certaines hypothèses. Des formes de pots de stockage/à cuire, à bord et à décor particulier ont été découverts dans l'habitat et dans la nécropole de l'époque augustéenne (fig. 2). Les ateliers de potier de cette agglomération fabriquaient également ces contenants. Ces nouvelles formes, totalement inconnues dans la région, correspondent sans doute à une tribu différente du « groupe culturel nord » recensé pendant l'époque gauloise dans cette même contrée. Ce service céramique est diffusé dans la région de Brumath et de Haguenau. En 1968, J.-J. Hatt, travaillant sur les croyances gallo-romaines en Alsace, a émis l'idée d'un « panthéon triboque », localisé dans le même secteur que nos pots de stockage/à cuire brumathois et haguenviens. Cet examen de la statuaire culturelle semble conforter l'hypothèse d'un groupe culturel particulier dans ce secteur. Il est encore difficile de déterminer la provenance de ce groupe, mais des similitudes ont été enregistrées dans la région du Wurtemberg. L'installation de cette nouvelle tribu n'empêche pas l'existence du tissu culturel reconnu dès le début de l'époque gauloise et qui demeure.

L'apparition de nouveaux services céramiques dès l'époque augustéenne (30 av. – 10 apr. J.-C.) a également été soulignée par G. Lenz-Bernhard et H. Bernhard lors de travaux sur la céramique romaine dans le Palatinat et la Hesse (Lenz-Bernhard / Bernhard 1991). Deux nouveaux groupes culturels ont été signalés et attribués aux Vangions et aux Némètes. Dans le cas de ces deux peuplades, leur installation par César sur la rive gauche du Rhin est confirmée par les textes. Les changements culturels observés dans la région de Brumath, dans le Palatinat et la Hesse illustrent éventuellement les décisions politiques et les déplacements de populations cités dans les textes antiques. Cette éclosion culturelle disparaît tout aussi rapidement qu'elle est survenue car dès l'époque claudienne, l'ensemble de la région devient « gallo-romaine ». Les différenciations culturelles des vaisseliers indigènes disparaissent définitivement. Dès la fin de l'époque augustéenne et pendant l'époque tibérienne (15/10 av. – 15/20 apr. J.-C.), la confection artisanale de poteries par maisonnée est rapidement remplacée par une fabrication massive de services en série dans des ateliers de potiers qui diffusent leur production dans une région relativement étendue.

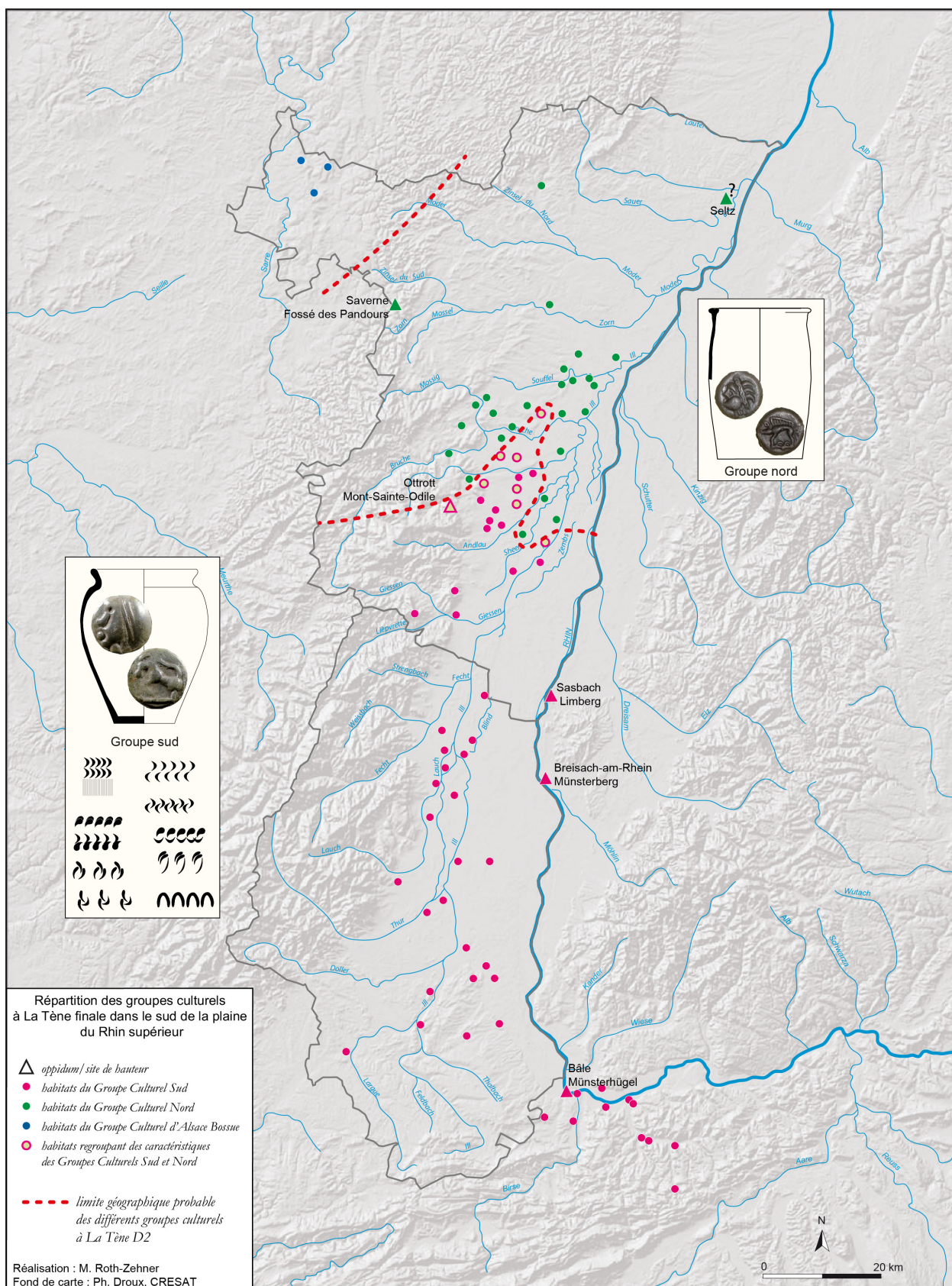


Fig. 2 : Carte des groupes culturels lors de LT D2 (carte Muriel Roth-Zehner).

2. L'intégration des territoires dans l'Empire romain : entre changements et continuités

Si de nombreuses évolutions ont lieu avant la Conquête, voyons désormais de quelle manière se déroule l'intégration des peuples et des territoires dans l'Empire romain à travers l'évolution de l'espace occupé et des formes d'habitats. Pour bien comprendre cette phase de transition au tournant de notre ère, il convient d'intégrer la situation de la période laténienne à la réflexion.

2.1 Des espaces régionaux et micro-régionaux bouleversés ?

Au deuxième siècle avant notre ère, et même avant la Conquête, est observé dans l'ensemble de la Gaule du nord, un accroissement du nombre d'habitats (Nouvel et al. 2009). À l'échelle de l'aire étudiée, le développement des campagnes s'accompagne de la mise en place, ou du renforcement, d'un maillage de sites importants (oppida, plus petits sites de hauteur fortifiés et grandes fermes) qui contrôlent l'intérieur et les frontières des territoires leuque et médiomatrique (Féliu 2014, 238). C'est dans ces habitats que se concentrent la richesse et les aristocrates. À l'échelle micro-régionale, il est encore délicat de commenter la situation au cours du deuxième siècle avant notre ère à cause d'un manque de données. Les dernières investigations réalisées dans la vallée de la Bruche nous permettent toutefois de voir que l'augmentation du peuplement à cette période se traduit par une forte extension du tissu d'habitat. Le peuplement semble exploiter l'ensemble de la microrégion (Roth-Zehner 2012, 147 ; Nüsslein 2018).

Les analyses carpologiques et palynologiques réalisées ces dernières années dans le nord de la Gaule et en Germanie montrent l'existence d'une agriculture développée, capable de produire des surplus, avant la conquête (Matterne 2001, Malrain et al. 2006, Jacomet / Vandorpe 2011). En parallèle, l'artisanat n'est pas en reste. Par exemple, à Marlenheim, dès 80/70, un atelier qui produit des dolia de type Zurich-Lindenhof est mis en place (Châtelet 2006). Ces aspects permettent aux établissements de s'enrichir, comme en témoigne, notamment dans la vallée de la Bruche, à l'ouest de Strasbourg, la présence de nombreuses importations au sein des habitats (des amphores vinaires provenant de Campanie tout particulièrement – Dressel 1 : Roth-Zehner 2012, 147).

Dans la seconde moitié du I^{er} siècle av. J.-C., la structuration administrative entre Moselle et Rhin évolue. L'oppidum du Fossé des Pandours perd son statut de site principal au profit de Metz qui devient capitale, et la cité des Triboques est créée entre le Rhin et les Vosges (Fichtl 2003). Malgré cela, les limites des autres cités restent stables. En outre, l'espace régional est marqué par une certaine pérennité des principales structures spatiales laténiennes (agglomérations, voie, etc.) (Freyssinet 2007, 225-237, Féliu 2008, 269). Ces structures vont d'ailleurs continuer d'exister jusqu'à la fin de la période romaine, voir au-delà. En Plaine d'Alsace par

exemple, des agglomérations romaines, comme Bourghem ou Sierentz, fondées à la période laténienne, existent toujours aujourd'hui.

Qu'en est-il à l'échelle micro-régionale ? Les analyses réalisées sur plusieurs microrégions réparties dans l'aire étudiée montrent que le peuplement se développe fortement entre le II^e siècle av. J.-C. et le I^{er} siècle ap. J.-C. (Nüsslein 2018, Nüsslein et al. 2018a, Nüsslein et al. 2018b). Le nombre d'habitats et leur diversité typologique sont en augmentation (notons toutefois l'existence d'un essoufflement de cette dynamique au tournant de notre ère, sans doute lié à un problème de connaissance du mobilier céramique). Le peuplement s'étend et les secteurs déjà occupés se densifient et se structurent. Il commence en effet à se polariser autour d'habitats, déjà présents à la période laténienne, qui deviennent importants au début de la période romaine (villas ou agglomération) et qui vont constituer l'assise du système de peuplement pendant toute l'Antiquité. L'étude des rapports qu'entretiennent les habitats avec les caractéristiques pédologiques ou topographiques des microrégions montre qu'il n'y a pas de changement majeur dans les modalités d'implantation entre le II^e siècle av. J.-C. et le II^e siècle ap. J.-C. et que l'ensemble des terroirs sont exploités. En outre, des espaces qui étaient jusqu'à présent très peu exploités, comme le Piémont vosgien par exemple (Meyer / Nüsslein 2014), font l'objet, dès le début de la période romaine, d'une intensification de leur exploitation.

Globalement, on voit que le peuplement du début de la période romaine évolue à partir d'un tissu d'établissements déjà en place et bien ancré. Certes, des abandons d'établissement ont lieu et la conquête romaine n'est pas sans conséquence, mais la structure spatiale laténienne est toujours en place et se renforce. Le système de peuplement laténien présent sur le Plateau lorrain et la Plaine d'Alsace va donc durablement façonner les territoires jusqu'à la fin de la période romaine. Ce phénomène de pérennité et de continuité des habitats et des structures spatiales n'est pas isolé et est également constaté dans d'autres secteurs des Gaules, comme en Plaine de France (Bernigaud et al. 2016, 78) ou encore dans la cité des Bituriges Cubi (Gandini 2008). Toutefois, la croissance enregistrée pour cette période ne se déroule pas selon les mêmes modalités au sein des microrégions et on note des différences entre la plaine d'Alsace et le Plateau lorrain, que l'on retrouve aussi dans les formes d'établissement.

2.2 L'habitat : entre influences laténiennes et romaines

À la fin du second âge du Fer, des habitats à enclos apparaissent chez les Médiomatriques (Deffressigne-Tikonoff / Tikonoff 2013, 62) et l'organisation interne des établissements, devient, comme dans d'autres régions du nord de la Gaule, de plus en plus géométrique (Courbot 2000, Habermehl 2013). En Alsace Bossue, on peut citer l'exemple du site de Sarrewerden qui montre la présence d'un enclos dans lequel se situent des bâtiments dont les occupants ont consommé le contenu d'un

nombre très important d'amphores (Féliu 2015) (fig. 3). Dans la vallée de la Nied, des habitats à enclos sont également connus comme par exemple à Courcelles-sur-Nied (fig. 4) (Bourada 2007). En dehors de ces zones, on peut aussi citer les exemples lorrains de Imling-Champs des Pavots (Rohmer 2003) ou de Farébersviller-Mégazone (Klag 2009). Ce dernier a d'ailleurs livré une ferme enclose avec des bâtiments organisés à la manière d'une villa romaine. En plaine d'Alsace, les habitats à enclos sont peu fréquents. On peut néanmoins citer les exemples de Didenheim, Matzenheim ou encore Hatten (Roth-Zehner 2010). Ces derniers ne s'organisent néanmoins pas de la même manière qu'en Lorraine : la disposition des bâtiments n'est pas aussi axiale. On note aussi surtout, contrairement à la Lorraine, la présence, fréquente, d'habitats groupés ouverts (Roth-Zehner 2010, Roth-Zehner 2013 : 31-32). Bien connues dans la moitié sud de la région (Colmar-Houssen ou encore Sierentz), ces agglomérations sont aussi présentes, mais avec des tailles plus réduites, dans la partie septentrionale et plus particulièrement dans la vallée de la Bruche. En effet, les établissements fouillés à Marlenheim-Maison Apprederis (Châtelet 2006), à Meistratzheim-Station d'épuration/Pfett (Murer / Roth-Zehner 2009) ou encore à Bourgheim, constituent probablement, d'après leur morphologie et les activités céramiques pratiquées, des habitats groupés. L'étendue réduite des fouilles ne permet pas de percevoir complètement la taille et l'organisation de ces habitats. On peut néanmoins constater que ces types d'établissements sont dynamiques puisqu'ils concentrent un artisanat, des importations et une agriculture développée (Roth-Zehner 2010). En Lorraine, seul un exemplaire d'agglomération ouverte de ce type, à Tomblaine, a été découvert (Deffressigne-Tikonoff / Tikonoff 2005). Tous ces éléments montrent qu'à l'époque laténienne, il existe déjà des différences dans la manière d'habiter entre les différents peuples.

Avant la période romaine, des formes d'habitat rural bien diversifiées et hiérarchisées existent donc dans les différentes cités étudiées. Ces différences sont à la fois sociales et économiques, mais elles révèlent aussi des spécificités locales. La question que nous voudrions aborder maintenant est double : il s'agit dans un premier temps de savoir si ces types d'établissements laténiens ont continué leur existence bien au-delà de la période de la conquête, puis de voir si les différences perçues à la fin de l'âge du Fer entre les espaces s'estompent sous l'effet de l'intégration à l'Etat romain.

Le Plateau lorrain, dominé à la période laténienne par des habitats à enclos, va voir entre le I^{er} et le II^e siècle ap. J.-C., apparaître de nombreuses villae, qui souvent, suivent une occupation laténienne comme à Dehlingen par exemple (Nüsslein 2018). Un problème de visibilité se pose toutefois pour ces sites dont la durée d'occupation est longue. Rares sont en effet les cas, dans la région, où l'on constate une stricte superposition entre enclos laténien et villa romaine (le site de Courcelles-sur-Nied peut être cité : fig. 4), la construction du bâtiment en dur ayant fortement endommagé les niveaux

de l'âge du Fer. Toutefois, ce nouveau type d'habitat que constitue la villa ne doit pas être dissociées de son antécédent protohistorique dont elle est l'héritière. Il est désormais admis que la morphologie des habitats à enclos de la période laténienne constitue le prototype de la villa en Gaule et en Germanie (Nüsslein / Bernigaud 2018). Si la forme est fortement conditionnée par les structures antérieures, il faut toutefois souligner que des ruptures interviennent dans les processus d'évolution. La villa constitue une forme d'habitat dans laquelle sont utilisées de nouvelles modalités architecturales et où la hiérarchisation de l'espace, bien que déjà présente dans les établissements de la fin de l'âge du Fer, se renforce considérablement. Le soin et l'investissement importants apportés à l'édification de la résidence, par l'utilisation de la pierre, sa monumentalisation et la mise en place d'éléments de confort, introduisent une nouvelle organisation qui permet de séparer plus nettement encore la partie résidentielle de la partie productive. C'est ce mélange de nouveautés, dans lesquelles les influences méditerranéennes jouent un rôle important, et de traditions indigènes qui a donné naissance à la villa en Gaule et en Germanie. Les villae résultent le plus souvent d'une évolution longue de l'habitat. Il s'agit, dans la grande majorité des cas qui ont fait l'objet de fouilles, de l'aboutissement d'un processus d'évolution d'un habitat qui voit une ferme laténienne ou du début de la période romaine se transformer progressivement en un nouveau type édifié *more Romano*. La villa constitue donc une forme d'habitat qui n'apparaît en tant que telle, en dehors de rares cas, que tardivement, entre la deuxième moitié du I^{er} siècle p.C. et le début du II^e siècle, soit entre 100 et 150 ans après la conquête de la Gaule, voire plus tardivement. Néanmoins, de nombreux établissements ruraux sont restés fidèles aux traditions architecturales indigènes comme le prouve des sites de la vallée de la Moselle entre Metz et Thionville (Bernigaud et al. 2016).

En Alsace, là où le nombre d'établissement à enclos laténien est faible, peu de villae vont se développer dans la plaine (fig. 5). Bien que la construction en dur et les éléments de confort à la romaine sont introduits, des secteurs entiers, comme celui de la vallée de la Bruche garderont des formes d'habitats indigènes, de type hameaux ou villages (Nüsslein 2018). Néanmoins, d'autres secteurs, comme la région de Saverne ou le sud du Haut-Rhin seront dominés par des établissements isolés, notamment de type villa.

On voit ainsi que la domination romaine sur les peuples étudiés ici va certes apporter des nouveautés dans la manière de construire et de consommer, mais les influences laténiennes dans les formes d'habitats va rester forte. Aussi, les différences régionales et micro-régionales, qui traduisent des singularités sociales et culturelles, perdurent après la Conquête et semble même se renforcer pour donner naissance à des campagnes romaines contrastées. Rome est donc loin d'avoir gommé les différences de peuplement qui d'ailleurs, ne se cantonnent pas aux frontières administratives antiques.

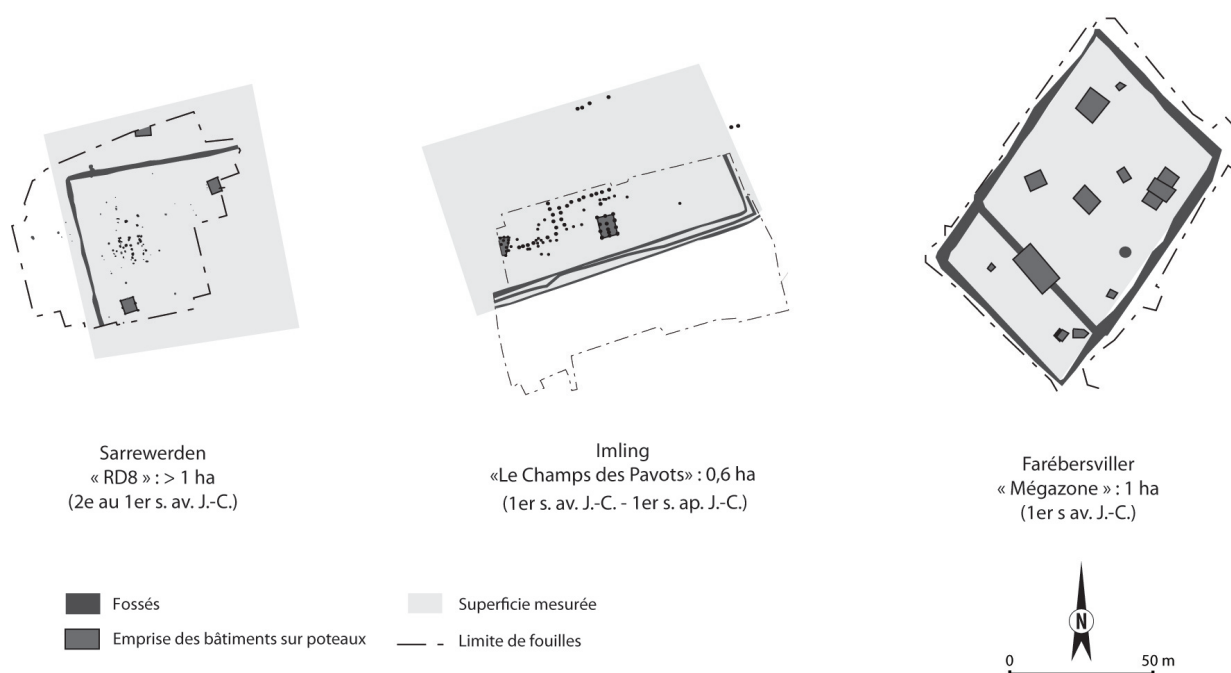


Fig. 3 : Exemples de fermes laténiennes de la partie orientale du Plateau lorrain (Document A. Nüsslein A. d'après Féliu 2015, Rohmer 2003 et Klag 2009).

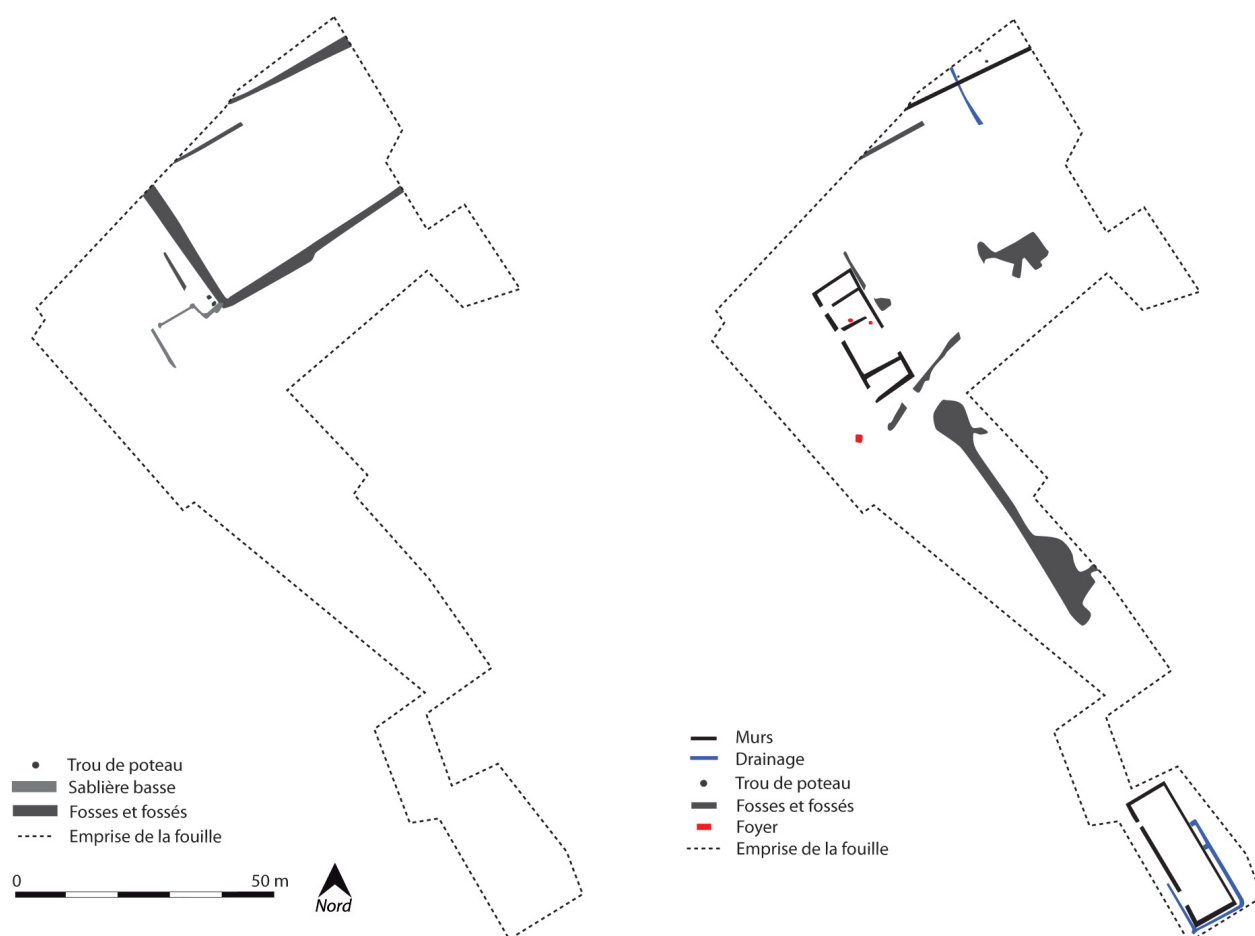


Fig. 4 : A gauche, état laténien et à droite, état antique de l'établissement de Courcelles-sur-Nied (Document A. Nüsslein d'après Bourada 2007).

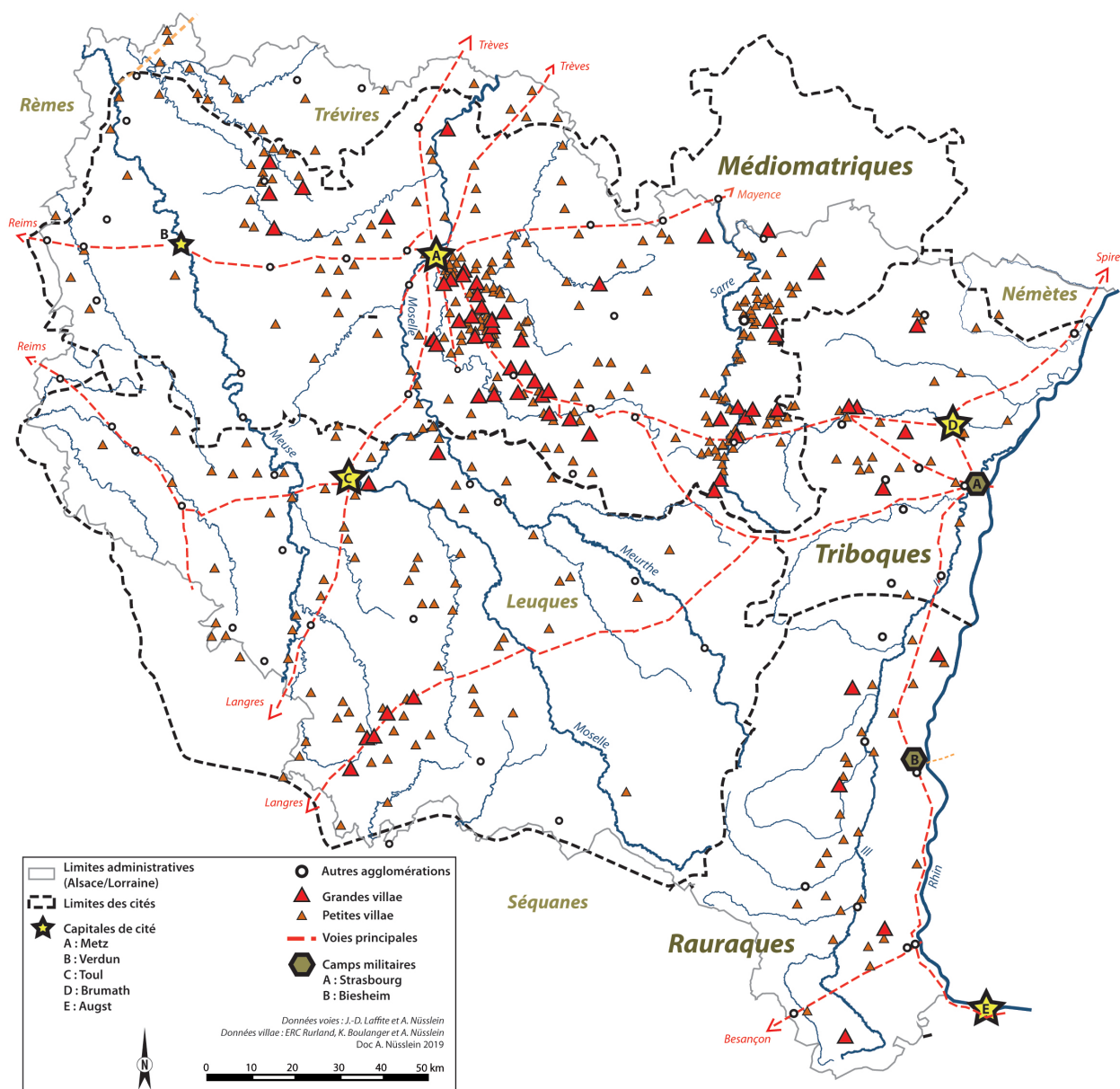


Fig. 5 : Répartition des villae en Alsace et en Lorraine au Haut-Empire. (Document A. Nüsslein).

2.4 Quid de la création de la cité des Tribouques ?

Après avoir décrit l'évolution des formes d'habitats et de l'espace occupé, abordons désormais deux questions plus précises sur l'arrivée de deux nouveaux peuples dans la région étudiée.

La première de ces questions, déjà abordée en partie plus haut, renvoie à l'installation des Tribouques et à la mise en place d'une cité portant leur nom sur un territoire anciennement contrôlé par les Médiomatriques, entre les Vosges et le Rhin. La question de la période d'installation de ces « transrhénans », qui ont combattu aux côtés d'Arioviste et ont donc été défaits par César, n'est pas totalement résolue puisque les sources sont très minces ou peu claires (Reddé 2009 : 407, Roth-Zehner 2015). Sont-ils arrivés avant la Guerre des Gaules ? Pendant ? Ou bien plus tard, pendant la seconde moitié du siècle avant notre ère ? Avec ou sans l'accord des

autorités dans un premier temps ? En outre, quel était leur nombre ? Ces questions sont difficiles à élucider tant les preuves archéologiques de l'arrivée de ce peuple dans la plaine d'Alsace sont maigres. De plus, l'étude onomastique des blocs inscrits de Saverne et ses environs montre que les pérégrins et les citoyens qui affichent un nom d'origine germanique aux II^e et III^e siècles sont rares par rapport aux dénominations locales, gauloises ou latines (Weiss 2013, Weiss 2015). Malgré le fait que cette observation peut être biaisée par des problèmes de conservation, par un moindre intérêt pour l'épigraphie ou par un changement de noms des populations provenant d'outre-Rhin, elle motive en partie, tout comme la faible étendue quantitative et qualitative des indices attestant l'arrivée d'une nouvelle population d'origine germanique, l'existence de des interrogations précédentes. D'un point de vue spatial, du moins dans la vallée de

la Bruche, l'apparition de cette nouvelle population ne semble non plus pas avoir d'influence sur le peuplement. Ainsi, à partir de l'observation de l'évolution du peuplement, nous aimerions suggérer que cette implantation est sporadique et limitée, et que la création de cette nouvelle cité par Rome est issue d'une volonté de gérer autrement, notamment d'un point de vue fiscal, cette partie de l'Empire (Nüsslein 2018).

Au tout début de la période impériale, Auguste met en place un nouveau système fiscal qui, au sein de chacune des provinces et suite à des recensements, délimite des espaces fiscaux en fonction de la capacité tributaire des populations. Cette opération permet de définir les modalités de prélèvement de l'impôt selon des critères précis, dont les capacités productives des populations, au sein de différentes unités fiscales qui correspondent à la cité (Le Teuff 2012, 191-192). Le peuplement du nord de la plaine d'Alsace, du moins celui de la vallée de la Bruche comme nous l'avons précisé, ne semble pas présenter la même organisation spatiale, ni la même intensité d'occupation que les micro-régions du Plateau Lorrain, ni les mêmes types d'habitats. Nous sommes donc probablement face à des différences de modalités de production et de capacités productives. On peut suggérer que la création de cette nouvelle cité des Triboques répond avant tout à des impératifs d'ordre fiscal qui renvoient aussi probablement à la position géopolitique de cet espace. En effet, ce nouveau découpage aurait permis de contrôler cette portion d'espace située aux frontières de l'Empire d'une autre manière que la cité des Médiomatriques, et de lui imposer un prélèvement particulier, adapté à sa capacité productive mais aussi aux besoins de l'armée qui s'installe à Strasbourg. Si cette hypothèse est difficilement démontrable en l'absence de texte, on peut néanmoins affirmer que ce phénomène de redécoupage illustre la volonté de Rome, par des restructurations territoriales, de mieux contrôler et défendre certains territoires (Goudineau 1998, 310-324, Reddé 2009, 407).

L'arrivée des Triboques pourrait correspondre à un désir des autorités romaines de repeupler un secteur dépeuplé afin de mieux le défendre, comme cela est constaté dans d'autres secteurs de Gaule et de Germanie (Reddé 2009, 40). Toutefois, la dynamique de l'habitat au tournant de notre ère dans différents secteurs de la partie septentrionale de la plaine d'Alsace ne montre pas de phénomène massif de désertion. En effet, dans la vallée de la Bruche, comme nous l'avons vu, mais aussi un peu plus au nord, dans la région de Seltz, les dernières découvertes montrent l'existence d'un peuplement dynamique de La Tène finale à l'époque augustéenne. Il faut aussi préciser que l'abandon de l'oppidum médiomatric du Fossé des Pandours (Fichtl 2003) n'est pas forcément dépendant de l'arrivée des Triboques en plaine d'Alsace puisque le transfert de la capitale vers Metz se déroule sans doute avant. Le développement de nouveaux courants commerciaux, dont la vallée de la Moselle fait partie intégrante, pourrait très bien expliquer le déplacement du centre de gravité de la cité

vers Metz, qui dispose alors d'une meilleure attractivité économique (Fichtl 2002, 184). Ce déplacement, qui pourrait avoir lieu quelque temps avant la conquête de la Gaule (Fichtl 2002, 184), laisse sans doute le nord de la plaine d'Alsace sans centre de contrôle important. De ce fait, on peut suggérer que Rome aurait voulu combler ce « vide » en confiant l'administration de cette cité aux Triboques, ce qui en même temps aurait permis d'apaiser les tensions du passé avec ce peuple devenu client (rappelons que les Triboques faisaient partie de la coalition menée par Arioviste contre César). Il est impossible de confirmer cette hypothèse mais un indice permet de la conforter. Le nouveau centre politique et administratif du nord de la plaine d'Alsace se situe désormais à Brumath. À partir de l'époque augustéenne, un nouveau type de vaisselier, peut-être attribuable aux Triboques, apparaît dans et aux alentours de cette capitale (Roth-Zehner 2015) comme nous l'avons indiqué plus haut. Cela indiquerait sans doute que le centre politique de cette cité est bien occupé et probablement contrôlé par la nouvelle population. Il est néanmoins impossible de dire, dans l'état actuel des connaissances, si cette ville est une création ex nihilo des Triboques. Mais les premières traces d'occupation, qui remontent à une période antérieure au règne d'Auguste (Flotté et al. 2015), pourraient être contemporaines de l'installation de ces transrhénans.

Le débat sur l'arrivée des Triboques reste bel et bien ouvert. De futures découvertes archéologiques, et notamment, au sein des sépultures et des habitats, permettront d'éclairer ce sujet. La discussion ne doit toutefois pas être réduite à la simple idée d'un abandon ou d'une arrivée massive de population, mais plutôt ouverte à des aspects plus politiques, fiscaux et territoriaux.

2.5 Une arrivée massive de romains ?

La deuxième question, qui pourrait être posée pour l'ensemble des territoires conquis par Rome, porte sur l'arrivée plus ou moins importante de romains dans les régions étudiées.

L'arrivée de civils est certaine puisque les traces épigraphiques qui témoignent de la présence de romains suite à la Conquête sont nombreuses en Alsace et en Lorraine. Décompter le nombre d'arrivée est toutefois impossible. Nonobstant, il ne faut sans doute pas imaginer une colonisation massive de la plaine et du plateau. Aucune colonie n'est à ce jour attestée et la présence de grands domaines ruraux ne permet pas d'affirmer la présence de propriétaires originaires de la péninsule italique. Les agglomérations devaient sans doute constituer le point d'arrivée, du moins dans un premier temps, leurs traces étant rares dans les campagnes. Les militaires constituent, vraisemblablement, une grande partie de la population exogène qui arrive en Plaine d'Alsace suite à la Conquête, et ce, par milliers. Néanmoins, dans l'état actuel des connaissances, leur présence devait être limitée aux villes (la trace de leur passage dans les campagnes sont maigres). En outre, la question de l'influence de l'armée sur la plaine d'Alsace

doit être quelque peu nuancée, notamment pour le tout début de la présence romaine.

La période allant de la conquête à la fin du règne d'Auguste, a souvent été perçue comme une période de militarisation de la plaine rhénane. Néanmoins, la place de la plaine d'Alsace dans le système défensif augustéen est désormais revue. Les propos de R. Forrer (Forrer 1935) et de J.-J. Hatt - qui avait cru reconnaître les *castella Drusiana*, mais à tort (Hatt 1978 : 32) – sur la militarisation précoce de l'Alsace romaine ne sont plus d'actualité. Aucun niveau augustéen n'a pour le moment été découvert sur aucun site militaire en Alsace (Reddé 2009). De surcroît, il n'y a aucune raison apparente pour que cette partie du Rhin soit fortement militarisée au cours de cette période : la faible occupation du secteur et l'absence de pression extérieure à cet endroit ne constituent pas un argument en faveur de la mise en place de fortifications (Reddé 2005, 2009 : 407). Contrairement à une forte tradition historiographique, l'armée romaine ne s'est concrètement installée dans la plaine d'Alsace qu'à partir du règne de Tibère, à Strasbourg et à Biesheim (Martin 2013), et rien n'indique, pour le moment, qu'elle est présente à Argentorate entre le milieu du I^{er} siècle ap. J.-C. et les années 90. En outre, elle n'a pas, comme nous allons le voir, limité le développement économique des espaces ruraux.

Cette présence de l'armée est souvent perçue comme un des principaux vecteurs de la romanisation, notamment par l'apport de mobilier italique. En plaine d'Alsace, les militaires semblent même avoir accéléré cette romanisation, qui paraît plus rapide que dans les régions voisines (Flotté / Fuchs 2000 : 120 et 137). Mais ce processus complexe d'acculturation a fait l'objet de travaux récents (notamment à travers la production d'un ouvrage collectif : Reddé et al. 2011) qui permettent désormais de le percevoir différemment : il s'est réalisé de manière inégale dans le temps et dans l'espace avec des réactions variables. Dans l'est de la Gaule, la consommation de produits méditerranéens débute bien avant la conquête. Néanmoins, manger et cuisiner « à la romaine » est uniquement un phénomène d'élite jusqu'à la fin du I^{er} siècle av. J.-C. dans la cité des Médiomatriques et des Leuques (Bonaventure 2011 : 280). Par la suite, au tournant de notre ère, dans la Plaine d'Alsace, les études céramologiques montrent qu'il est souvent délicat de séparer les assemblages laténiens des ensembles du début de la période antique (Roth-Zehner 2012 : 147). Pour cause, il semblerait que les populations continuent à utiliser tardivement des céramiques d'origine laténienne. Néanmoins, elles commencent à être influencées par les formes romaines. Ce n'est qu'à partir des années 20 que les formes antiques pénètrent fortement dans les habitats. Toutefois, certaines des formes antérieures persistent toujours (Zehner 1996). Le phénomène de « romanisation » de la culture matérielle, tout comme l'introduction des nouvelles techniques de construction, semble donc s'être déroulé de manière graduelle dans la zone étudiée.

Que nous montrent l'évolution des espaces par rapport à la présence de l'armée ? La dynamique du peuplement dans la vallée de la Bruche, entre Strasbourg et les Vosges durant les deux premiers siècles de notre étude ne montre pas de grand chamboulement. L'installation des militaires à proximité de cette zone et la présence de la frontière ne semblent donc pas constituer un élément qui déstructure les formes déjà en place. Un parallèle peut être établi avec certains secteurs de Grande-Bretagne et de Germanie. Les études réalisées dans le pays des Brigantes montrent aussi que la mise en place du limes ne perturbe pas les structures agraires déjà en place et que les populations gardent leurs propres traits (Branigan 1980). En Germanie, les études montrent la probable pérennité des structures laténiennes dans l'arrière-pays du site militaire de Xanten (Brüggler 2016). Si la présence militaire dans la plaine d'Alsace ne semble pas néfaste, elle constitue plutôt un avantage. La vallée de la Bruche, contrairement à d'autres secteurs d'Alsace (mais qui sont aussi moins bien connus archéologiquement), affiche un dynamisme important au début de la période romaine (nombreux habitats, présence d'un artisanat céramique, etc.) (Roth-Zehner 2012, 150). Face à ces éléments, nous aimerions proposer une autre grille de lecture sur la présence militaire dans la plaine d'Alsace, notamment à Strasbourg. L'approvisionnement de l'armée en diverses ressources fait l'objet de recherches, notamment en Allemagne et aux Pays-Bas à partir des données paléo-botaniques, de modélisation et de simulations, dans le delta du Rhin (Kooistra et al. 2013, Van Dinter et al. 2014). Il est désormais admis que les populations locales pouvaient, par leurs productions, subvenir aux besoins des troupes stationnées à proximité, et ce, dès leur installation. Qu'en est-il dans la plaine d'Alsace ? Il est délicat de répondre à cette question, faute de pouvoir disposer de nombreuses données paléo-environnementales. Néanmoins, une hypothèse peut être avancée. Le tissu d'habitats dans la vallée de la Bruche est dense, comparé aux autres micro-régions étudiées, et les établissements dégagent sans doute des surplus comme l'atteste la présence d'importations. De plus, aucune réorganisation profonde du peuplement, qui aurait été provoquée dans le but de modifier les modalités d'exploitation, n'est constatée. On peut ainsi supposer, prudemment, que la capacité productive de certains secteurs de la plaine d'Alsace, comme la vallée de la Bruche, ont suffi à subvenir aux besoins de militaires, bien moins nombreux que dans d'autres secteurs plus septentrionaux. Par la suite, le développement spatial que va encore connaître le peuplement de la vallée de la Bruche a sans doute permis au camp militaire de Strasbourg de s'appuyer davantage sur la capacité productive de son arrière-pays. D'ailleurs, on peut suggérer que la pérennité que connaît le site militaire strasbourgeois, éloigné de la frontière des années 90 aux années 260, est motivée en partie par la volonté de garder la main sur la capacité productive, probablement non négligeable, des communautés paysannes de la plaine d'Alsace et, à peine plus loin, des campagnes médiomatriques.

Conclusion

L'étude de la céramique domestique des sites de La Tène finale dans la plaine d'Alsace permet de proposer des cartes de répartition de « groupes culturels » et démontrent l'existence de populations aux traditions différentes. Leur attribution à des tribus connues par les textes est possible dans certains cas, mais sujettes à caution, et impossible pour d'autres. Une frontière culturelle immuable se dessine au milieu de la plaine d'Alsace, entre Colmar et Benfeld. Elle fluctue dans le temps, mais la scission sud-nord est, quant à elle, permanente. Cette « démarcation » existe dès le Néolithique et reste présente jusqu'au Moyen Âge. La frontière actuelle entre le Haut-Rhin et le Bas-Rhin garde en mémoire cette limite.

Les contacts culturels avec la méditerranée, la Guerre de Gaules et la domination romaine vont opérer de nombreux changements au tournant de notre ère. Toutefois, la plupart des modifications s'opèrent de manière progressive et l'entrée des territoires dans le giron de Rome ne va pas forcément changer fondamentalement les espaces. À l'échelle régionale, les réseaux d'agglomérations et de communications ne sont pas déstructurés et restent fondés sur un important socle laténien. Si dans les principales villes, la culture et les techniques romaines s'implantent rapidement, dans les campagnes, le processus semble plus lent. L'évolution des habitats se base d'ailleurs sur un important substrat laténien et la conquête n'entraîne pas de restructuration spatiale majeur. Les communautés poursuivent leur processus de développement qui débute dès le II^e siècle av. J.-C., voire avant, en s'adaptant toutefois aux nouvelles réalités. Ce processus aboutit, vers la fin du Haut-Empire, à un stade où les campagnes et leurs composantes sont fortement développées et diversifiées. Il convient ainsi de concevoir le passage d'un millénaire à l'autre entre Moselle et Rhin, non comme une rupture mais comme une évolution des espaces qui se développent et dont les structures se renforcent et se complexifient. En cela, l'intégration des territoires dans l'Empire romain semble accélérer un processus de développement qui débute bien avant la conquête.

Sans aucunement contester l'existence des changements sociaux, économiques et de consommation qui se déroulent au tournant de notre ère, nous pensons, à l'instar d'autres auteurs, que le terme de « romanisation » est trop connoté pour décrire les phénomènes qui se déroulent à cette période (Ferdière 2006b, Ouzoulias 2007). Il s'agit plutôt d'un processus d'acculturation complexe mêlant une multitude de paramètres, qui ne peuvent pas seulement être imputés à la présence romaine, mais aussi à l'héritage et aux évolutions des périodes précédentes. Par conséquent, il est nécessaire d'appréhender les évolutions perçues au début de la période romaine à plusieurs échelles, spatiales et temporelles, et il convient de ne pas sous-estimer la capacité des populations locales à s'adapter aux changements historiques et à en tirer le meilleur des partis.

Bibliographie

- Bernigaud et al. 2016 = Bernigaud N. / Ouzoulias P. / Leptez S. / Wiethold J. / Zech-Matterne V. / Segquier J.-M., Exploitations agricoles et pratiques agro-pastorales dans les campagnes du nord-est de la Gaule (II^e s. av. J.-C. - Ve s. ap. J.-C.) : l'apport des données de l'archéologie préventive d'Île de France et de Lorraine, in Redde M. (dir.), Méthodes d'analyse des différents paysages ruraux dans le Nord-est de la Gaule romaine (en ligne : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01253470>), France, 2016, 63-139.
- Bonaventure 2011 = Bonaventure B. / Céramique et sociétés chez les Leuques et les Médiomatrices, Montagnac, 2011.
- Bourada 2007 = Bourada L. / Courcelles-sur-Nied, « Le Clos de Servigny », Rapport final d'opération, S.R.A.L., 2007.
- Branigan 1980 = Branigan K. (éd.), Rome and the Brigantes. The Impact of Rome on Northern England, Keith Branigan éd., Sheffield, 1980.
- Brüggl 2016 = Brüggl M., Filling in the gaps studying the Roman rural landscape on the German lower Rhine, in Redde M. (dir.), Méthodes d'analyse des différents paysages ruraux dans le Nord-est de la Gaule romaine (en ligne : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01253470>), France, 2016, 199-234.
- Châtelet 2006 = Châtelet M., Marlenheim « Maison Apprederis » (Bas-Rhin). Du premier âge du Fer à l'époque médiévale : à l'origine du village actuel, Rapport final d'opération, S.R.A.A., 2006.
- Courbot 2000 = Courbot C., Evolution des établissements ruraux entre la fin de la Tène finale et la mise en place du système de villae dans le quart nord-ouest de la France (I^{er} s. av. J.-C., II^e s. ap. J.-C.) : compte rendu de DEA, Bulletin de liaison Ager, n°7, 1997.
- Deffressigne-Tikonoff / Tikonoff 2005 = Deffressigne-Tikonoff S. / Tikonoff N., L'habitat à la fin du deuxième Âge du Fer en Meurthe-et-Moselle : présentation des données récentes, in FICHTL S. (dir.), Hiérarchie de l'Habitat rural dans le Nord-Est de la Gaule à la Tène Moyenne et Finale, Actes des journées d'étude tenues à Nancy les 22-23 novembre 2002, Archaeologia Mosellana, n°6, 2005, 103-150.
- Deffressigne-Tikonoff / Tikonoff 2013 = Deffressigne-Tikonoff S. / Tikonoff N., Chapitre 2, La Lorraine, in Malrain F., Blankaert G. et Lorho T., L'habitat rural du second âge du Fer. Rythmes de création et d'abandon au nord de la Loire, C.N.R.S. éditions, I.N.R.A.P., Paris, 2013, 45-66.
- Féliu 2008 = Féliu C., Leuques et Médiomatrices à La Tène moyenne et finale, Organisation sociale et territoriale de l'habitat dans deux cités du nord-est de la Gaule du III^e au I^{er} siècle avant notre ère, thèse de doctorat, Université Marc Bloch, 2008.
- Féliu 2014 = Féliu C., Structures politiques, sociales et économiques dans deux cités du nord-est de la Gaule (Leuques et Médiomatrices) à la Tène Finale, in Hornung, S. (éd.), Produktion, Distribution, Ökonomie Siedlungs- und Wirtschaftsmuster der Latènezeit, Akten des internationalen Kolloquiums in Otzenhausen, 28-30 Oktober 2011, Bonn, 2014, 231-246.
- Féliu 2015 = Féliu C., Sarrewerden (Bas-Rhin), Un établissement fossoyé de La Tène finale en Alsace Bossue, Rapport de fouille, S.R.A.A., 2015.

- Fichtl 2000 = Fichtl S., Le Rhin supérieur et moyen du II^e siècle av. J.-C. à la fin du I^{er} siècle av. J.-C. Quelques réflexions historiques sur les questions de peuplement, dans *Germania*, 78, 1, 21-38.
- Fichtl 2002 = Fichtl S., Oppida et occupation du territoire à travers l'exemple de la cité des Médiomatriques, in Garcia D. / Verdin F., *Territoires celtiques. Espaces ethniques et territoires des agglomérations protohistoriques d'Europe occidentale. Actes du XXIV^e colloque international de l'A.F.E.A.F., Martigues 1er – 4 juin 2000*, Errance, Paris, 2002, 315-328.
- Fichtl 2003 = Fichtl S., L'oppidum du Fossé des Pandours, capitale gauloise des Médiomatriques, B.S.H.A.S.E., Hors série 1, 2003, 15-38.
- Flotté et al. 2015 = Flotté P., Gervreau J.-B. / Murer A. / Roth-Zehner M., Aux origines de Brumath : des fossés anté-augustéens, in Schnitzler B. (dir.), *Brumath-Brocomagus, Capitale de la cité des Triboques*, Catalogue d'exposition, Musée archéologique de Strasbourg, Strasbourg, 2015, 76-77.
- Flotté et Fuchs 2000 = Flotté P. / Fuchs M., Le Bas-Rhin, Carte archéologique de la Gaule, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris, 2000.
- Forrer 1935 = Forrer R., *L'Alsace romaine*, Paris, 1935.
- Freyssinet 2007 = Freyssinet E., L'organisation du territoire entre Meuse et Rhin à l'époque romaine, thèse de doctorat, Université Marc Bloch, 2007.
- Gandini 2008 = Gandini C., Des campagnes gauloises aux campagnes de l'antiquité tardive, La dynamique de l'habitat rural dans la cité des Bituriges Cubi, R.A.C.F., supp. n°33, Tours, 2008.
- Goudineau 1998 = Goudineau C., *Regard sur la Gaule*, Actes Sud, Paris, 1998.
- Habermehl 2013 = Habermehl, D. (2013) : Settling in a changing world. Villa development in the northern provinces of the Roman empire, *Amsterdam Archaeological Studies* 19, Amsterdam.
- Hatt 1978 = Hatt J.-J., *L'Alsace celtique et romaine*, Mars et Mercure, Wettolsheim, 1978.
- Jacomet / Vandorpe 2011 = Jacomet, S. / Vandorpe, P. / Plantes anciennes et nouvelles. La région du Rhin supérieur et l'Allemagne de l'Ouest, in Reddé M. / Barral P. / Favory F. / Guillaumet J.-C. / Joly M. / Marc J.-Y. / Nouvel P. / Nuninger L. / Petit C. (dir.), *Aspect de la Romanisation dans l'est de la Gaule*, 2 tomes, Bibracte, Glux-en-Glenne, 2011, 345-360.
- Klag 2009 = Klag T., Farébersviller/Henriville ZAC Mégazone, Rapport de fouille, S.R.A.L., 2009.
- Kooistra et al. 2013 = Kooistra L. / Van Dieter M. / Dütting M. / Van Rijn P. / Cavallo C., Could the local population of the Lower Rhine delta supply the Roman army ? Part 1 : The archaeological and historical framework, *Journal of archaeology in the low countries*, n°4-2, 2013, 5-23.
- Le Teuff 2012 = Le Teuff B., *Census : les recensements dans les provinces de l'empire romain d'Auguste à Dioclétien*, Thèse de doctorat, Université Michel de Montaigne Bordeaux 3, 2012.
- Lenz-Bernhard / Bernhard 1991 = Lenz-Bernhard G. / Bernhard H., Das Oberrheingebiet zwischen Caesars gallischem Krieg und der flavischen Okkupation (58 v., 73 n. Chr.). Eine Siedlungsgeschichtliche Studie, dans *Mitteilungen des Historischen Vereins des Pfalz*, 89, 1991.
- Malrain et al. 2006 = Malrain F. / Matterné V. et Méniel P. / Le second Age du Fer (La Tène), in Ferdière A. / Matterné V. / Méniel P. / Nissen Jaubert A. / Pradat B., *Histoire de l'agriculture en Gaule, 500 av. J.-C., 1000 apr. J.-C.*, Errance, Paris, 2006, 11-64.
- Martin 2013 = Martin S., La première occupation militaire romaine de Strasbourg (Bas-Rhin), *Gallia*, n°70-2, 2013, 59-90.
- Matterné 2001 = Matterné V., *Agriculture et alimentation végétale durant l'Age du Fer et l'époque gallo-romaine en France septentrionale*, Montagnac, 2001.
- Meyer / Nüsslein 2014 = Meyer N. / Nüsslein A., Une partie de la campagne gallo-romaine du Haut-Empire des cités des Médiomatriques et des Triboques préservée par la forêt : les habitats et parcellaires des Vosges du Nord (Moselle et Bas-Rhin) de part et d'autre du seuil de Saverne, *Dossiers du programme européen "Rural Landscape in north-eastern Roman Gaul"*, n°2, 2014.
- Murer / Roth-Zehner 2009 = Murer A. / Roth-Zehner M., Meistratzheim, Station d'épuration intercommunale, Rapport de fouille préventive, S.R.A.A., 2009.
- Nouvel et al. 2009 = Nouvel P. / Barral P. / Deffressigne S. / Riquier V. / Seguyer J.-M. / Tikonoff N. / Zehner M. / Achard-Corrompt N. / Barthelemy D. / Drouet C. / Moreau C. / Ramponi C. / Videau G., Rythmes et création, fonctionnement et abandon des établissements ruraux de la fin de l'Âge du Fer dans l'Est de la France, in Bertrand I. / Duval A. / Gomez De Soto J. / Maguer P. (dir.), *Habitats et paysages ruraux en Gaule et regards sur d'autres régions du monde celtique. Actes du XXXI^e colloque international de l'Association Française pour l'Etude de l'Âge du Fer*, Vol. II, Chauvigny, 2009, 109-151.
- Nüsslein 2018 = Nüsslein A., 2018, Les campagnes entre Moselle et Rhin dans l'Antiquité. Dynamiques du peuplement du I^{er} s. av. J.-C. au V^e s. ap. J.-C., AVAGE, Strasbourg, 2018 (Monographie d'Archéologie du Grand-Est, 2).
- Nüsslein et al. 2018a = Nüsslein A. (dir.) / Flotté P. / Higelin M. / Roth-Zehner M., 2017, « L'Alsace », in Reddé, M. (dir.), *Gallia rustica I. Les campagnes du nord-est de la Gaule, de la fin de l'Âge du fer à l'Antiquité tardive*, Ausonius Editions, Mémoires, Bordeaux, 657-682.
- Nüsslein et al. 2018b = Nüsslein A. (dir.) / Bernigaud N. / Boulanger K. / Brkojewitsch G. / Daoulas G. / Georges-Leroy M. / Meyer N. / Ritz S., 2017, « La Lorraine », in Reddé M. (dir.), *Gallia rustica I. Les campagnes du nord-est de la Gaule, de la fin de l'Âge du fer à l'Antiquité tardive*, Ausonius Editions, Mémoires, Bordeaux, 555-656.
- Nüsslein / Bernigaud 2018 = Nüsslein A. / Bernigaud N. / Reddé M. (collab.), 2018, « Chapitre 3 : Les établissements ruraux du Haut-Empire », in Reddé M. (dir.), *Gallia rustica II. Les campagnes du nord-est de la Gaule, de la fin de l'Âge du fer à l'Antiquité tardive*, Ausonius Editions, Mémoires, Bordeaux, 123-133.
- Pétry 1979a = Pétry F., La fin du monde celtique. La période La Tène III et l'époque gallo-romaine précoce, De la Préhistoire à l'Alsace, dans *Bull. de liaison des Professeurs d'Histoire et de Géographie*, 15-16, 1979, 192-215.
- Pétry 1979b = Pétry F., Une population marginale face à la civilisation romaine dans l'est de la Gaule, dans *Bulletin des Antiquités Luxembourgeoise*, 10, 1979, 95-142.
- Pétry 1986 = Pétry F., Triboques, dans *Enc. Als*, 12, 7422 – 7423.

- Reddé 2005 = Reddé M., Où sont passés les castella Drusiana ? Réflexions critiques sur les débuts de l'occupation militaire romaine dans le bassin du Rhin supérieur, *Revue des études militaires anciennes*, n°2, 2005, 69-87.
- Reddé 2009 = Reddé M., Militaires romains en Gaule civile, *Cahiers Glotz*, n°XX, 2009, 173-183.
- Reddé et al. 2011 = Reddé M. / Barral P. / Favory F. / Guillaumet J.-C. / Joly M. / Marc J.-Y. / Nouvel P. / Nuninger L. / Petit C. (dir.), Aspect de la Romanisation dans l'est de la Gaule, 2 tomes, Bibracte, Glux-en-Glenne, 2011.
- Rohmer 2003 = Rohmer, M. (2003) : "Imling-Lotissement Les Pavots : une ferme indigène de la Tène finale", *Les Potins de l'ARAPS*, 8, 5-6.
- Roth-Zehner 2010 = Roth-Zehner M., La céramique de la Tène finale et du début de l'époque romaine en Alsace, *Presses Universitaires de Strasbourg*, Strasbourg, 2010.
- Roth-Zehner 2012 = Roth-Zehner M., L'occupation du sol dans la vallée de la Bruche à l'Âge du Fer, in Oswald G. et Triantafyllidis G. (coord.), *Projet Collectif de Recherche « Occupation du sol dans la vallée de la Bruche de la Préhistoire au Haut Moyen Âge »*, Rapport final, S.R.A.A., 2012, 137-172.
- Roth-Zehner 2013 = Roth-Zehner M., Chapitre 1, L'Alsace, in Malrain F. / Blancquaert G. / Lorho T., *L'habitat rural du second âge du Fer. Rythmes de création et d'abandon au nord de la Loire*, C.N.R.S. éditions, I.N.R.A.P., Paris, 2013, 25-44.
- Weiss 2013 = Weiss N., L'onomastique des habitants de Tres Tabernae, *B.S.H.A.S.E.*, n°244, 2013, 47-54.
- Weiss 2015 = Weiss N., Etude onomastique des blocs inscrits gallo-romains de Tabernis-Tres Tabernae, in Goubet F. / Jodry F. / Meyer M. / Weiss N., *Au «grès» du temps. Les collections lapidaires celtes et gallo-romaines du Musée archéologique de Saverne, Société d'Histoire et d'Archéologie de Saverne et Environs*, Saverne, 2015, 46-70.
- Zehner 1996 = Zehner M., Deux fosses augustéennes de Haute-Alsace : Balschwiller-Mittelfeld et Houssen-Gravière (Haut-Rhin), *C.A.P.R.A.A.*, n°12, 1996, 141-160.

Adresses des auteurs

Muriel Roth-Zehner et Antonin Nüsslein
 Archéologie Alsace
 11 Rue Champollion
 F-67600 Sélestat
 antonin.nusslein@archeologie.alsace
 muriel.roth-zehner@archeologie.alsace